

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología



LA COMPRENSIÓN DE LA SOBERANÍA DE DIOS EN LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA,
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Carlos Alberto López Espinoza

Mayo de 2020

Universidad de Morelos

Facultad de Teología

LA COMPRENSIÓN DE LA SOBERANÍA DE DIOS EN LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA,
UNIVERSIDAD DE MORELOS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Carlos Alberto López Espinoza

Mayo de 2020

RESUMEN

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Título: LA COMPRENSIÓN DE LA SOBERANÍA DE DIOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

Investigador: Carlos Alberto López Espinoza

Asesor: Miguel Patiño, Ph.D.

Fecha de terminación: mayo de 2020

Introducción

La soberanía de Dios es uno de los temas más estudiados en las Sagradas Escrituras. A través del conocimiento y la comprensión de los atributos divinos, del gobierno de Dios y el origen del mal, se da una noción más amplia de la soberanía de Dios en el universo. Mediante sus atributos se entiende la relación que Dios tiene con el hombre a pesar de su grandeza y poder que le rodea; en su gobierno se comprende la naturaleza y el propósito de Dios al crear este universo y en específico la raza humana; en el origen del mal, muestra la necesidad del hombre hacia Dios en el marco del gran conflicto entre el bien y el mal, pero sobre todo da a conocer el plan de salvación para toda la humanidad.

Objetivo

Conocer el grado de comprensión de la soberanía de Dios que tienen los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Morelia, en 2020.

Método

Este estudio fue un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal. El instrumento utilizado fue elaborado ex profeso con la ayuda del metodólogo y el asesor principal, posteriormente evaluado por cinco expertos del área de investigación. Constó de 26 ítems, el cual arrojó un coeficiente de .80 medido con Alpha de Cronbach.

Resultados

Los estudiantes de la Facultad de Teología tienen un grado de comprensión alto de la soberanía de Dios, en 2020. En una escala de 0 a 26, la media fue de 20.8.

El 3.1 por ciento se ubicó en una comprensión baja. El 8.4 por ciento en un nivel de comprensión medio. Y el 88.5 por ciento se ubicó en una comprensión alta.

Todas las dimensiones obtuvieron una media de comprensión alta, sin embargo, en la dimensión gobierno hubo más alto porcentaje de estudiantes que se ubicaron en este nivel (91.7%), la siguiente fue origen del mal (82.3 %), por último, atributos (80.2%).

Conclusión

El grado de comprensión de la soberanía de Dios de los estudiantes de la Facultad de Teología del segundo semestre 2020 es alto. El 88.5 por ciento de los estudiantes obtuvo un alto nivel de comprensión.

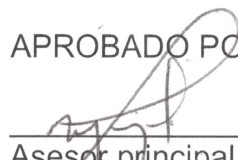
Palabras claves. Soberanía, atributos, gobierno, origen del mal.

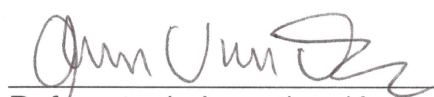
LA COMPRENSIÓN DE LA SOBERANÍA DE DIOS EN LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA,
UNIVERSIDAD DE MONTEMORELOS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología


por
Carlos Alberto López Espinoza

APROBADO POR LA COMISIÓN


Asesor principal
Dr. Miguel Patiño


Referente de Investigación
Asesor metodológico
Dr. Alberto Valderrama


Lector
Dr. Juan José Andrade


Director Facultad de Teología
Dr. Juan José Andrade

5 de mayo de 2020
Fecha de aprobación

RECONOCIMIENTOS

De manera principal mi gratitud es para Dios, por otorgarme la vida, la fuerza y la oportunidad de profundizar en este tema acerca de la soberanía divina y como es entendida por los estudiantes de teología, mediante la realización del presente trabajo.

De la misma forma, quiero agradecer a mis padres y mi familia, por sus oraciones y apoyo constante, para lograr continuar con mis estudios en la Facultad de Teología.

Al mismo tiempo deseo expresar agradecimiento al Dr. Alberto Valderrama por su apoyo, capacitación y dirección, en la elaboración del presente trabajo de investigación. Asimismo, al PhD. Miguel Patiño quien a través de su asesoramiento, tiempo y guía se dio a la tarea de ayudarme y orientarme en el desarrollo de la actual investigación.

Y finalmente, mi agradecimiento más sincero y profundo, a mi amigo el Ptr. Juan Carlos de la Cruz Frías, quien me ayudó en la revisión del estudio, en cada parte y sección de este, durante su desarrollo.

Universidad de Morelos

Facultad de Teología

LA COMPRENSIÓN DE LA SOBERANÍA DE DIOS EN LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE TEOLOGÍA,
UNIVERSIDAD DE MORELOS

Tesis
presentada en cumplimiento parcial
de los requisitos para el título de
Licenciado en Teología

Por

Carlos Alberto López Espinoza

Mayo de 2020

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS.....vii

LISTA DE TABLAS.....viii

Capítulo

I. INTRODUCCIÓN.....	1
Antecedentes	2
La soberanía de Dios	2
Las aportaciones protestantes.....	3
Declaración del problema	6
Pregunta de investigación	7
Variable	7
Propósito.....	7
Objetivos específicos.....	7
Justificación	8
Necesidad del estudio	8
Importancia del estudio	8
Aportes del estudio.....	8
Viabilidad de la investigación.....	9
Limitaciones.....	9
Delimitaciones	10
Supuestos	10
Definición de términos	11
Resumen.....	12
II. MARCO TEÓRICO.....	13
La soberanía de Dios en la Biblia	13
Antiguo Testamento	18
Nuevo Testamento.....	19
La soberanía de Dios en sus atributos	23
Eternidad.....	26
Inmutabilidad.....	28
Amor	30
Trascendencia	32
La soberanía de Dios en su gobierno	33
La soberanía de Dios en el origen del mal	34
La soberanía de Dios según los padres de la iglesia	37

San Agustín	38
Tomás de Aquino	40
La soberanía de Dios según teólogos de la Reforma	43
Martín Lutero	44
Juan Calvino	48
La soberanía de Dios en los escritos de Elena G. de White	53
Breve biografía	54
Aportación	55
Resumen	62
III. MARCO METODOLÓGICO	63
Tipo de investigación	63
Población	64
Muestra	64
Variable	65
Operacionalización de la variable	65
Recolección de datos	67
Instrumentos de medición	68
Validez	68
Confiabilidad	68
Aplicación del instrumento	69
Análisis de los datos	69
Resumen	70
IV. RESULTADOS	71
El instrumento	71
La muestra	72
Edades	72
Sexo	73
Semestre	74
Años de bautizado	75
Adventista de nacimiento	76
Religión anterior	77
Comprensión de la soberanía de Dios	78
Análisis por dimensiones	79
La soberanía de Dios en sus atributos	79
La soberanía de Dios en su gobierno	81
La soberanía de Dios en el origen del mal	82
Análisis complementarios	83
Diferencias por grupos	84
Discusión	85
Resumen	88

V. RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	89
Resumen.....	89
Abstract.....	90
Introducción	92
Metodología	95
Resultados	96
Comprensión de la soberanía de Dios	97
Atributos.....	97
Gobierno	98
Origen del mal	99
Análisis complementarios.....	100
Discusión	101
Conclusiones	105
Recomendaciones	105
APÉNDICES.....	107
Apéndice A. Resultados de la evaluación de validez de contenido	107
Apéndice B. Instrumento.....	110
Apéndice C. Salidas computarizadas	112
Apéndice D. Guía para elaborar el análisis de datos.....	127
LISTA DE REFERENCIAS	128

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1. Género</i>	74
<i>Figura 2. Semestres</i>	75
<i>Figura 3. Años de bautizado</i>	76
<i>Figura 4. Religión anterior</i>	77

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalización de la variable</i>	65
Tabla 2. <i>Alpha de Cronbach definitivo</i>	71
Tabla 3. <i>Edades</i>	73
Tabla 4. <i>Adventista de nacimiento</i>	77
Tabla 5. <i>Comprensión de la soberanía de Dios</i>	79
Tabla 6. <i>La soberanía de Dios en sus atributos</i>	80
Tabla 7. <i>La soberanía de Dios en su gobierno</i>	82
Tabla 8. <i>La soberanía de Dios en el origen del mal</i>	83

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En el desarrollo de la presente investigación, se podrá conocer la comprensión que tienen los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Morelia sobre la soberanía de Dios.

La comprensión y el conocimiento de la soberanía de Dios es importante para el desarrollo de la fe en la vida cristiana, así como el propósito de la existencia de cada ser creado. Por ende, se pretende estudiar si existe alguna diferencia entre la comprensión que tienen los alumnos en base a su grado académico o avance curricular, así como la manera, en que afecta dicho entendimiento a las realidades de la vida estudiantil.

En este capítulo se presenta el cause correcto del estudio, haciendo una declaración del problema y estableciendo la pregunta de investigación sobre la cual girará el trabajo.

Como consecuencia, se expone los objetivos generales y específicos con la finalidad de mantener la temática en el procedimiento correcto. Asimismo, el marco filosófico ayudará a abordar el tema dentro del contexto adecuado, en el cual, se estará desarrollando la investigación. Por último, se presenta la hipótesis que se espera del estudio.

Antecedentes

El presente apartado presenta una visión general acerca de la historia, autores, e interrogantes que abarca el tema de la soberanía de Dios.

La soberanía de Dios

La soberanía de Dios se refiere a la autoridad que Dios tiene sobre todas las cosas creadas actuando conforme a su voluntad (Dn. 4:25, 35; Ro. 9:15–23; 1 Tim. 6:15).¹ El inmenso tema de la soberanía de Dios, genera preguntas como las siguientes: Si Dios es amor ¿por qué permitió el mal? ¿Dios permitió que Lucifer se rebelara en contra de su autoridad y soberanía? ¿Quién gobierna el universo? ¿Dios es impasible ante el sufrimiento del ser humano?

De acuerdo con la escritora, Elena G. de White:

El origen del pecado y el por qué de su existencia es causa de gran perplejidad [...] Es esto un misterio que no pueden explicarse [...] Sin embargo, se puede comprender suficientemente lo que atañe al origen y a la disposición final del pecado, para hacer eternamente manifiesta la justicia y benevolencia de Dios en su modo de proceder contra el mal.²

A lo largo de la historia han existido diferentes opiniones en cuanto a la soberanía de Dios, el cristianismo se encuentra inmerso en medio de debates de diferentes ídoles para resolver las propuestas. Entre los principales proponentes se encuentran San Agustín, Tomás de Aquino, Martín Lutero, Juan Calvino, Jacobo Arminio y Elena G. de White, mismos que son abordados en el capítulo del

¹ M. G. Easton, ed., *Easton's Bible Dictionary*, 3ra edición (Bellingham, WA: Lexam Bible Reference Series, 2016).

² Elena G. de White, *El conflicto de los siglos* (Asociación Publicadora Interamericana, 2007), 513, 514.

trasfondo histórico. Cada uno de ellos busca dar una respuesta apropiada a los interrogantes mencionados anteriormente.

Para San Agustín, la soberanía de Dios no reposa en crear seres malos, Dios no es el autor de la maldad. Dios no usa su soberanía para predestinar la obra de los seres. Él menciona que “*en Dios no hay injusticia*”.¹ Dotó de libre albedrío a todos los seres creados.

Las aportaciones protestantes

En primer lugar, Martín Lutero, teólogo alemán que vivió en una época de grandes cambios para la iglesia, la política, la sociedad, etc.² Enfatizaba constantemente, el estudio de la Escrituras, ya que, la consideraba el medio por el cual el ser humano, podía conocer a Dios. Reforzando la idea, menciona: “*el hombre que quiera oír hablar de Dios, que lea las Sagradas Escrituras*”.³ Aclarando y resaltando, la necesidad de estudiar la Biblia, para obtener el conocimiento de Dios y su soberanía.

¹ San Agustín, *Obras de San Agustín*, Segunda edición, vol. VII, Sermones (Madrid: Biblioteca de autores cristianos, 1958), 77.

² “En esta época marca la transición entre el Medioevo y la Era Moderna. Aunque se mantienen algunas costumbres del Medioevo, inconteniblemente empieza a surgir nuevas formas de vida y pensamiento. Esta época es caracterizada por nuevos inventos y sobre todo el surgimiento de una nueva cosmovisión. También dio lugar al despertar religioso causando la reforma protestante liderada por Martín Lutero. El Humanismo tuvo un papel muy importante en la comprensión de Lutero” Luisa Ludwig, trad., “El Mundo del 1500”, Luther.de, mayo de 2002, <https://www.luther.de/es/kontext/welt/>.

³ John Piper y Andrés Carrodegua, *El legado del gozo soberano: La gracia triunfante de Dios en las vidas de Agustín, Lutero y Calvino* (Miami, FL.: Editorial Unilit, 2008), 90.

Juan Calvino, famoso teólogo francés, conocido como uno de los reformadores que más contribuyó en la formulación de las obras de la Reforma.¹ Tenía una idea muy particular de la soberanía de Dios, puesto que, argüía en que Dios es soberano y determina todo, tanto las acciones humanas, como la “suerte” de este mundo.² En cuanto a la salvación, creía que Dios predestinó a algunas personas para salvación, y a otras para la perdición eterna, este principio fue nombrado como “doble predestinación”.³

Para Arminio *“la Soberanía es ese cuidado que Dios tiene a sus criaturas y que nada de lo que sucede en el mundo sucede por resultado de la casualidad o fortuitamente”*.⁴

Collins, sobre la teología de Wesley en cuanto a la salvación, menciona que: *“Al establecer la relación entre el siervo sufriente de Isaías 53 y Cristo, Wesley revela que, en el calvario, el Cordero de Dios soportó esos castigos por los cuales debería comprar nuestra paz, nuestra reconciliación con Dios”*.⁵

Esta declaración, habla acerca de lo que se conoce, como “el conflicto cósmico”: una guerra entre el bien y el mal, provocada por la rebelión de Lucifer.

¹ Michael W. Campbell, Cristian S. Gonzales, y Abner F. Hernández, *La reforma protestante, estudios históricos y teológicos*, 1a ed. (México: Publicaciones Universidad de Morelos, 2017), 61.

² Michael W. Campbell, Cristian S. Gonzales, y Abner F. Hernández, 67.

³ Roger E. Olson, *Against Calvinism* (Grand Rapids, Mich: Zondervan, 2011), 102.

⁴ “Roy Ingle, ‘Do Arminians Truly Embrace God’s Sovereignty?’”, Society of Evangelical Arminians, el 12 de septiembre de 2018, <http://evangelicalarminians.org/roy-ingle-do-arminians-truly-embrace-gods-sovereignty/>.

⁵ Ray Nothstine, “The Theology of John Wesley”, *Acton Institute* (blog), julio de 2010, <https://acton.org/pub/religion-liberty/volume-18-number-2/theology-john-wesley>.

No obstante, la Teología de Wesley, consiste en que, cada ser humano puede acercarse a Dios y encontrar libertad.¹

Sin embargo, desde la caída de Lucifer, el universo entero se encuentra en un conflicto cósmico originado por uno de los seres más inteligentes creados por Dios. ¿Cuál es el origen de todo esto? Y ¿Por qué un ser perfecto como Lucifer haya querido rebelarse contra Dios? Son las interrogantes más desafiantes para encontrar una respuesta.

En la Biblia se hay innumerables textos que hacen referencia a la soberanía de Dios (Gn. 45:7-8; Ex. 14:17; Fil. 2:13).² El profeta Isaías dice que “Dios hará todo lo que él quiere” (Is. 46:9) y el rey Nabucodonosor quien fuera enemigo de los judíos por un lapso determinado, posteriormente reconoció a Dios como un Dios soberano que hace todas las cosas, “Cuyo dominio es sempiterno, y su reino por todas las edades... Y él hace según su voluntad en el ejército del cielo, y en los habitantes de la tierra. Y no hay quien detenga su mano” (Dn. 4:34-35).

Los cristianos del Nuevo Testamento aceptaron y creyeron la soberanía de Dios (Hch. 4:24; 17:24), Pablo en sus doxologías afirma la soberanía de Dios (1 Ti. 1:17; 6:16,16). Según Eduardo Arens en Apocalipsis “hay trece cánticos que

¹ Nothstine.

² A menos que se indique lo contrario, las citas bíblicas han sido tomadas de la versión Reina-Valera revisada 95 (Miami: Sociedades Bíblicas Unidas, 1995).

destacan constantemente la soberanía de Dios y de Cristo sobre el mundo y la historia”.¹

Declaración del problema

De manera general, existen dos posturas con relación a la soberanía de Dios y el origen del mal. Por un lado, están quienes consideran a Dios como un Dios “determinista”, esto tiene que ver con la decisión de los actos humanos, Él en su soberanía es quien determina la suerte del ser humano. Uno de los grades proponentes de esta idea fue Juan Calvino, quien menciona: que todo estaba predeterminado por la soberanía de Dios, “que los elegidos por Él portarían consigo la indeleble imagen de Jesucristo.”²

Por otro lado, se encuentran aquellos que consideran a Dios como un Dios de amor que otorga libertad a sus criaturas y les concedió un regalo llamado “libre albedrío”.³ Por lo tanto, se vuelven los autores de su propio destino.

Sin embargo, la falta de comprensión de la soberanía de Dios ha llevado a muchos a desertar en su fe y desconfiar en la providencia divina, declarando a

¹ Daniel Oscar Plenc, *El culto que agrada a Dios: criterios revelados acerca de la adoración* (Buenos; Entre Ríos: Asociación Casa Editora Sudamericana; Editorial Universidad Adventista Del Plata, 2007), 62–63.

² Juan Diego Moya Bedoya, “Acerca de J. Calvino y su teología sistemática”, *Rev. Artes y Letras*, 2010, 237.

³ Se entiende por libre albedrío a la capacidad de optar por diferentes alternativas que se nos ofrecen [...] ¿Es verdadero el predeterminismo? ¿es compatible o incompatible con el libre albedrío? [...] el debate sobre la existencia o no del libre albedrío atraviesa toda la historia del pensamiento. “Libre albedrío | Mente y Cerebro | Investigación y Ciencia”, consultado el 20 de febrero de 2020, <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/mente-y-cerebro/el-poder-del-beb-567/libre-albedro-10767>.

Dios como un Dios injusto. Por lo tanto, este trabajo pretende encontrar respuestas a la siguiente pregunta.

Pregunta de investigación

¿Cuál es el grado de comprensión de la soberanía de Dios que tienen los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Morelia en el segundo semestre 2020?

Variable

Comprensión sobre la soberanía de Dios.

Propósito

El propósito de este trabajo es conocer el grado de comprensión de los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Morelia sobre la soberanía de Dios.

Se considera necesario saber, si lo que se aprende en el aula a lo largo de los años de carrera crea un impacto en el estudiante y por ende mejora su comprensión de Dios. Por eso, el propósito principal es conocer el nivel de comprensión de la soberanía de Dios de los estudiantes de la Facultad de Teología.

Objetivos específicos

Medir el nivel de comprensión que tienen los estudiantes de la Universidad de Morelia sobre la soberanía de Dios.

Identificar las diferencias que existen entre los estudiantes de los diferentes grados de la facultad de Teología sobre la soberanía de Dios.

Justificación

Durante esta sección se justifica la necesidad e importancia del estudio, mostrando los aportes que este realiza.

Necesidad del estudio

Es indispensable para los estudiantes de Teología tener una comprensión adecuada de la soberanía de Dios, ya que se enfrentarán por situaciones donde requerirán tener una postura certera sobre dicho tema. Esta investigación se considera necesaria, ya que, ayudará a conocer la comprensión que los estudiantes tienen sobre este aspecto de Dios y la influencia que tiene la Universidad, y de manera específica la Facultad de Teología sobre ellos.

Importancia del estudio

La presente investigación es justificable desde el punto de la comprensión teológica y personal que pueden tener los estudiantes y la manera en que esta afecta su realidad y entorno, no solo en la vida práctica, religiosa o familiar, sino también en la vida académica.

Aportes del estudio

Los aportes que se intentan hacer con este estudio son los siguientes:

1. Presentar la importancia de la buena comprensión de la soberanía de Dios enseñados desde el aula de clase y las diferencias entre grados.
2. Conocer las diferentes posturas existentes, relacionadas al tema de la soberanía de Dios.
3. Aportar un documento que pueda ser un punto de referencia para investigaciones futuras.

Viabilidad de la investigación

La soberanía de Dios es un asunto de vital importancia para quienes aceptan a Dios como único Dios creador del universo.

La investigación es viable ya que cuenta con los elementos necesarios para su realización tales como: una población accesible, apoyo de docentes, tutores y asesores. No obstante, a continuación, se presentan algunas limitaciones y delimitaciones que han de tomarse en cuenta.

Limitaciones

El estudio puede tener las siguientes limitaciones:

1. El estudio puede verse limitado por el tiempo de ejecución del instrumento, ya que se tiene que adaptar de acuerdo con las medidas preventivas, de la situación actual de la sociedad.
2. La literatura que habla sobre conocer el grado de comprensión de una persona es subjetiva.

Delimitaciones

Las delimitaciones que presenta el estudio son las siguientes:

1. La población de estudio serán solo los estudiantes de pregrado de la Universidad de Montemorelos, específicamente alumnos de primero a cuarto año de la carrera de Teología.
2. Los resultados solo serán válidos o aplicables para la Facultad de Teología, de la Universidad de Montemorelos, perteneciente a la División Interamericana.

Supuestos

Alejandro Medina dice: *“Es posible que nunca se llegue a entender las diferentes situaciones que agobian al mundo con relación a la gran controversia entre Cristo y Satanás, pero, está la prerrogativa de creer en la soberanía de Dios”*.¹

La creencia de un Dios poderoso y soberano lleva al investigador a basar sus creencias en las Sagradas Escrituras. La Biblia es la regla de fe para todo cristiano. Haciendo referencia a esto, Elena G. de White, quien fue una defensora de la primacía de la Biblia a finales de 1800, redactó múltiples escritos.²

De acuerdo con ella.

“La Biblia es la única regla de fe y doctrina. Y no hay nada más a propósito para vigorizar la mente y fortalecer el intelecto que el estudio de la

¹ Alejandro Medina V., *Seguridad en la incertidumbre*, 2da edición (México D.F: Gema, 2010), 220.

² George R Knight, “Elena de White, la Escritura, y la cuestión de la autoridad: Un vistazo histórico”, abril de 2016, 110.

Palabra de Dios. No hay otro libro que sea tan poderoso para elevar los pensamientos y dar vigor a las facultades como las vastas y ennoblecedoras verdades de la Biblia. Si se estudiara la Palabra de Dios como es debido, los hombres tendrían una grandeza de entendimiento, una nobleza de carácter y una firmeza de propósito que rara vez se ven en estos tiempos”.¹

Es importante que cada estudiante base su conocimiento de Dios en la Biblia, con el único propósito de conocer a un Dios más cercano que comprende las necesidades humanas.

Definición de términos

A continuación, se hace una definición de los términos más usados en la investigación con el propósito de facilitar su comprensión cada vez que se les menciona.

Universidad de Montemorelos: Universidad cristiana adventista, ubicada en el Noreste de México, específicamente en la ciudad de Montemorelos, Nuevo León.

Teología: (Del gr. Theos, “Dios”, y logos. “discurso”, “estudio”). Según el Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día es el “estudio metódico de Dios y su relación con el mundo, mediante el estudio de las Escrituras del AT y NT.”²

Facultad de Teología: Escuela que forma parte de la Universidad de Montemorelos, donde se preparan los futuros pastores de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

¹ Elena G. de White, *Obreros Evangélicos*, 1971, 262.

² George W. Reid y Raoul Dederen, eds., *Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día* (Buenos Aires Argentina: Asociación Casa Publicadora Sudamericana, s/f), XXV.

Soberanía: se entiende por soberanía “al ejercicio de la autoridad en un cierto territorio. Significa independencia, es decir, un poder con competencia total. Por lo que no puede existir norma que esté por encima de esta”.¹

Resumen

El desarrollo de este capítulo presentó las bases de la investigación y el marco que se quiere desarrollar. Asimismo, se recopilaron los antecedentes relacionados con el tema de la soberanía de Dios.

También, se consideraron los diferentes aspectos que están relacionados con la declaración del problema, propósito, justificación, viabilidad de la investigación, marco filosófico y definición de términos. En el siguiente capítulo, se presentará el marco teórico del presente estudio.

¹ Norberto Bibbio, “Soberanía”, Sistema de información legislativa, 2002, <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=229>.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El presente capítulo es el resultado de lo que otros pensadores han opinado sobre la soberanía de Dios. Esta investigación se desarrolla desde una perspectiva adventista. Esta organizado en 4 partes, la primera presenta la perspectiva bíblica y la explicación de cada una de sus dimensiones, la segunda presenta la perspectiva de los padres de la iglesia, la tercera con los teólogos de la Reforma protestante, la cuarta tiene que ver con la propuesta de autores contemporáneos, en este caso, Elena G. de White.¹

La soberanía de Dios en la Biblia

John Piper tocante a la soberanía de Dios: *“Dios es absoluto, eterno e infinito, todo lo demás y los demás depende de él [...] Dios es supremo en todas las cosas. Él tiene toda autoridad, todo poder, toda sabiduría, y todo de él es bueno”*.²

¹ El nombre original antes de su matrimonio era Ellen Gould Harmon, después de su casamiento con James White pasó a ser conocida como Ellen G. White. Convencionalmente en la literatura de habla hispana es conocida como Elena G. de White, fue una de las escritoras más prolíferas de la literatura adventista a finales del XIX y principios del XX. En esta investigación, dado a su origen de habla española mantiene el nombre de Elena G. de White a excepción de las referencias en inglés, se mantiene el original.

² John Piper y Justin Taylor, eds., *Suffering and the sovereignty of God* (Wheaton, Ill: Crossway Books, 2006), 17.

De acuerdo con el Diccionario Bíblico la soberanía de Dios es la:

Cualidad de Dios que denota su libertad de cualquier tipo de restricción. Él es libre para actuar como él quiere, sin limitaciones. Pero él sólo actúa en conformidad con su carácter (amor), lo que significa que sus acciones no son arbitrarias sino confiables y siempre para el bien de su criatura.¹

A lo largo de las Sagradas Escrituras, el tema de la soberanía de Dios es algo recurrente. Su soberanía absoluta en la creación y en toda la historia denota confiabilidad en sus decisiones y actos. El apóstol Pablo que hace alusión a la soberanía de Dios dice: *“La cual a su tiempo mostrará el bienaventurado y solo Soberano, Rey de reyes y Señor de señores”* (1 Ti. 6:15). La expresión que usa Pablo comunica el pensamiento de la soberana autoridad de Dios, como único gobernante del universo. No existe otro, porque él es el primero y el último (Ap. 2:8).

Dios no está sujeto a ninguna ley que pueda ser concebida como superior a él. La afirmación de la soberanía absoluta de Dios en la creación, su providencia y gracia es básica para las creencias y fortalecimiento de la fe.²

“Los primeros capítulos de las Sagradas Escrituras muestran a un Dios creador y amante. Dios estaba creando un ambiente perfecto para el ser humano. Dios se preocupa por el bienestar de su creación, Dios en su soberanía crea a los

¹ Douglas Tenney, “Soberanía de Dios, Diccionario español”, Bibliatodo, 2018, <https://www.bibliatodo.com/Diccionario-biblico/soberania>.

² J. I Packer y Andrés Carrodegua, *Teología concisa: una guía a las creencias del cristianismo histórico* (Miami, Fl.: Unilit, 1998), 44.

seres humanos para que tuviesen una relación con él” (Gn. 1; 2; Éx. 20:8-11; Sal. 19:1-6; 33:6, 9; 104; He. 11:3).¹

La Biblia presenta a Dios como soberano, Pablo en Efesios menciona que “él hace todo conforme al designio de su voluntad” (Ef. 1:11). Job en medio de su aflicción, reconoció a Dios en su grandeza y majestad “Yo reconozco que todo lo puedes, y que no hay pensamiento que se esconda de ti” (Job 42:2). Después de pasar por el sufrimiento, el patriarca reconoce los propósitos supremos de un Dios soberano.

La soberanía de Dios es total y absoluta, él gobierna en el universo y es el Creador de todo lo que existe, exceptuando el pecado. Él es absoluto, eterno, poderoso e infinito. Además, algo muy importante, Dios dotó de libre albedrío a los seres creados, esto con el propósito de que lo adoraran libremente sin ninguna imposición fuera de la voluntad de sus criaturas.

Marvin Moore, menciona: *“Hay algunas cosas que no hará Dios, y una de ellas es imponer su voluntad sobre las mentes de las criaturas que ha creado”*.²

Aun cuando Dios es soberano y todopoderoso, él solo puede aceptar una adoración que brote del amor y este amor no tiene que ser impuesto, tiene que ser

¹ Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventista del Séptimo Día, Armando Collins, y Miguel A Valdivia, *Creencias de los adventistas del séptimo día: una exposición bíblica de las doctrinas fundamentales de la Iglesia Adventista del séptimo día*, 1ra ed. (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana (ACES), 2007), 79.

² Marvin Moore, *El fin del tiempo de gracia*, trad. Juan Fernando Sánchez, 1ra ed. (México: Agencia de Publicaciones México Central, A.C., 2014), 68.

de la voluntad y libre elección del hombre.¹ Dios es amor (1 Jn. 4:8) y nunca forzaría a sus hijos a amarlo, en todo caso eso no sería amor.

La Biblia describe a Dios como un Dios de amor, aunque algunos ven a Dios como un Dios al que hay que tenerle miedo, otros como un Dios compasivo y clemente, tardo para la ira y abundante en misericordia y fidelidad (Ex. 34:6).

Dwight K. Nelson dice: *“Dios no es un ser al que hay que tenerle miedo; es un ser del cual tenemos que hacernos amigos”*.² Hacerse amigo de un Dios soberano es la diferencia entre la vida y la muerte.

A lo largo de la historia, mucho se ha cuestionado el asunto de la soberanía de Dios, basta con ver el sufrimiento, el pecado que gobierna este mundo para cuestionar si realmente existe un Dios al control de todo esto. Existe una diferencia entre lo que el ser humano cree que sucede y lo que Dios hace en favor del ser humano. El profeta Jeremías menciona: *“Porque yo sé lo pensamientos que yo tengo acerca de vosotros, dice Jehová, pensamientos de paz, y no de mal, para darnos el fin que esperáis”* (Jer. 29:11). Considerando este punto, Dios no es el autor del mal, sino que es el resultado de las decisiones humanas bajo la incitación de Satanás. Dios nunca promueve el mal, creó a seres con libre albedrío y la posibilidad de su mal uso, el ser humano es responsable por su libre decisión de pecado y la maldad.³

¹ Moore, 68.

² Dwight K Nelson, *El Dios que no me enseñaron*, 1 edición (México: Agencia de Publicaciones México Central, A.C., 2012), 26.

³ Gerhard Pfandl, ed., *Interpretación de las Escrituras: preguntas y respuestas Bíblicas*, 1a ed. (Buenos Aires Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2012), 211.

La idea de que Dios es el originador del mal sería totalmente contradictorio con toda su naturaleza o carácter tal como lo revela la Escritura.¹ La tragedia universal del pecado condicionó al hombre de una perfecta relación con su Creador. Se convirtió en un esclavo de Satanás, y es así como Satanás intenta culpar a Dios de la condición actual del hombre, haciéndolo dudar de su soberanía. Sin embargo, el hombre para Dios es sumamente valioso, el hombre no es un mero experimento como algunos creen, Dios mostró qué es el hombre para él, rescatándolo del pecado y de la muerte eterna.²

El Dios soberano de quien habla la Biblia, es un Dios que no se deleita en la perdición de los pecadores (Ez. 18:32), sino que es un Dios que se complace en la misericordia y el perdón (Miq. 7:18). Es el deseo de Dios que cada ser humano se salve y se arrepienta.

De acuerdo con Canale: “No podemos comprender plenamente la realidad de Dios dentro de los límites de nuestra razón humana, finita y limitada [...] Tales limitaciones se deben no sólo a nuestra naturaleza pecaminosa, sino principalmente a la misma naturaleza soberana de Dios, cuya grandeza es Inescrutable” (Sal. 145:3).³

¹ Pfandl, 210.

² Edward Heppenstall, *Salvación sin límites*, trad. Félix Cortés A., 1º edición, Clásicos del adventismo (Doral, Fla.; 260 Benito Juárez, México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana; Gema Editores, 2009), 29.

³ George W. Reid y Raoul Dederen, *Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día*, 124.

Antiguo Testamento

La soberanía de Dios en el Antiguo Testamento es un tema que está presente en los 39 libros. Desde Génesis a Malaquías, Dios se manifiesta de diferentes formas para darse a conocer al ser humano (Gn. 1:3, 1:6, 1:20, 1:26, 9:8, 35:13; Ex. 19:3-5, 20:1:17, 33:11; Dt. 5:6-21; Sal. 99:7; Is. 41:13; Ez. 3:22, 12:25; Jl. 3:16; Am. 3:8). Por lo menos, en el Antiguo Testamento se encuentra dos formas de la manifestación de Dios hacia pueblo, el primer lugar, especialmente antes de la caída de Adán y Eva, Dios hablaba de forma directa con el ser humano (Gn. 3:8), en segundo lugar, después de la caída, Dios buscó intermediarios para comunicarse con su pueblo y fue a través del ministerio de los profetas, esto podía ser por medio de sueños, visiones o a través de un ángel mensajero que hablaba con el profeta (Nm. 12:6; 1 S. 9:9; Jer. 23:18; Dn. 7:1; Am. 3:7).¹

Mediante el ministerio de los profetas del Antiguo Testamento, Dios manifestó su voluntad y soberanía al pueblo de Israel, mediante la revelación a los profetas, Dios expresaba su voluntad al pueblo. Bien decía Abraham Heschel que un profeta “es una persona que está en la presencia de Dios”, es un socio de Dios.² A través de los profetas, el Dios invisible se vuelve audible, el Dios soberano se acerca al hombre pecador. El profeta muestra a un Dios vivo, relacional, emocional, sufriente, alguien que interviene en los asuntos del ser

¹ Alberto R. Timm y Dwain N. Esmond, eds., *El don de profecía en las Escrituras y en la historia*, Clásicos del adventismo (México: Inter-American Division Publishing Association, 2016), 1.

² Gary V Smith, *Prophets as Preachers: An Introduction to the Hebrew Prophets*. (Nashville: Broadman & Holman Publishers, 1998), 339.

humano.¹ De acuerdo con Jiri Moskala, el Antiguo Testamento presenta a un Dios de amor, bondadoso, misericordioso, Juez, Rey y Señor intentando tener una relación continua con su pueblo.²

Nuevo Testamento

Los Evangelios, aunque pendía de particularidades al referirse a Jesús, los tres autores enfatizan el ministerio de Jesús y su favor de salvar al ser humano en medio del conflicto cósmico.³ A propósito, estos mismos reconocieron la soberanía de Dios en la misma autoridad de Jesús (Mt. 10:29:30, 19:26; Lc. 8:4-25, 10:21, 12:6-30; Mr. 4:39-41).

Después de casi 400 años sin profeta, conocido como el periodo Inter testamentario, el pueblo de Dios tuvo personalmente la manifestación de Dios entre ellos, Jesús siendo Dios, tomó la forma humana para habitar en medio de su pueblo (Jn. 1:14). Jesús reveló a Dios el Padre como un Dios de amor. Dios en su soberanía le otorgó al Hijo la posibilidad de redimir al ser humano (Jn. 3:35).

En los evangelios claramente muestra el ministerio de Cristo en la acción salvífica de la raza creada. Fernando L. Canale menciona lo siguiente: “La

¹ Alberto R. Timm y Dwain N. Esmond, *El don de profecía en las Escrituras y en la historia*, 13.

² Jiri Moskala, “The Message of God’s People in the Old Testament”, *Seventh-Day Adventist Theological Seminary Andrews University*, Journal of the Adventist Theological Society, 19, 2008, 18–39.

³ “How the Synoptic Gospels Were Written An Evangelical Introduction to The Synoptic Problem, and to Source, Form, and Redaction Criticism”, ResearchGate, consultado el 21 de abril de 2020, https://www.researchgate.net/publication/302904710_How_the_Synoptic_Gospels_Were_Written_An_Evangelical_Introduction_to_The_Synoptic_Problem_and_to_Source_Form_and_Redaction_Criticism.

reencarnación de Cristo nos conduce a una revelación más profunda de la naturaleza de Dios”.¹

De acuerdo con *The Bible Background Commentary New Testament*: “Jesús fue la reencarnación de toda la revelación de Dios a través de las Sagradas Escrituras”² en el Antiguo Testamento. Es decir, fue la manifestación de todas las figuras mencionadas en ella.

El apóstol Pablo en las cartas paulinas pone de manifiesto la soberanía de Dios en cuanto a la salvación, Él otorga a cada ser humano la oportunidad de aceptarlo como Señor y Salvador. “Él mismo menciona que los predestinó para que fueran hechos conforme a la imagen de su Hijo” (Ro. 8:29). Aunque el versículo y los posteriores no mencionan textualmente la soberanía de Dios, Pablo reconoce que solo Él tiene autoridad en asuntos de salvación, haciendo énfasis en la protección soberana de Dios a través de su amor en Cristo Jesús (Ro. 8:35-39).

Es interesante notar que el mismo Pablo en su conversión fue testigo de un evento sin igual, en Gálatas menciona que “fue aparatado desde el vientre de su madre por la gracia de Dios para predicar entre los gentiles” (Gal. 1:15-16). Pablo aceptó el llamado de Dios y su vida fue transformada por completo (1 Ti. 1:13-16).

Siguiendo la línea anterior es importante recordar que el único que puede hacer nuevas todas las cosas es Dios, el único que puede transformar la condición

¹ Fernando Luis Canale, *Dios en tres personas: entendiendo el grupo pequeño de la Deidad en los grupos pequeños de la Iglesia* (Doral, Fla.; Del. Benito Juárez, México: Asociación Publicadora Interamericana; GEMA Editores, 2011), 71.

² Craig S Keener y InterVarsity Press, *The Ivp Bible Background Commentary: New Testament*, Segunda edición (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2014), 249.

de pecado del ser humano es la gracia soberana de Dios. Aquel que comenzó la buena obra en la vida del ser humano la transformará (Fil. 1:6). Aunque Dios es un Dios soberano nunca obligará al ser humano a aceptarlo si él no desea, de esto se trata el libre albedrío. A veces, Dios actúa de formas que el ser humano no puede entenderlo sino solamente aceptarlo.¹

El libro de Apocalipsis no es la excepción al tocar el tema de la soberanía de Dios. En sus veintidós capítulos Dios demuestra su soberanía en la intervención en los acontecimientos de la historia y en este caso las profecías. Es evidente que todos los hechos que suceden en el libro es una clara demostración de la iniciativa Divina.²

La literatura del libro de Apocalipsis expresa el propósito de Dios para el mundo y para toda la historia. Los principales temas tratados en el libro son:³

1. Jesucristo: Jesucristo aparece en muchas formas simbólicas. Es el Hijo del Hombre (1:13); el León de la tribu de Judá (5:5). El cordero (5:6,8,12): el Hijo Varón (12:5); y la palabra de Dios (19:13). Sino tuviéramos el Apocalipsis se tendría mucha menos información sobre la gloria, el poder, la soberanía, y la victoria definitiva sobre el pecado y su dominio celestial.

¹ R. Joel Beeke, "The Banner of Sovereign Grace Truth", *Desiring God* (blog), mayo de 2016, <https://www.desiringgod.org/topics/the-sovereignty-of-god>.

² "The Sovereignty of God Commentary - A Testimony of Jesus Christ", Bible Study Tools, consultado el 2 de abril de 2020, <https://www.biblestudytools.com/commentaries/revelation/introduction/the-sovereignty-of-god.html>.

³ Casiodoro de Reina, Cipriano de Valera, y Andrews University, *Biblia de estudio de Andrews: Ilumina, profundiza, clarifica.*, 1ra ed. (China: Asociación Casa Editora Sudamericana; IADPA; Pacific Press Publishing Association, 2014), 1581–83. Los principales temas tratados en el libro son:

2.Dios: En el libro de Apocalipsis Dios es el primero y el último, el Todopoderoso (1:8) que se sienta en su trono celestial como soberano (4,5). El Creador (4:11), Rey y Juez del mundo al fin del tiempo (11:18; 15:3.4; 20:10-11).

3.El Santuario Celestial: A los lectores del Apocalipsis se les recuerda que la Deidad controla la historia de la tierra desde una posición estratégica, esto es, el Santuario celestial (la sala del trono divino).

4.La cruz y el evangelio: La muerte, al resurrección y ascensión de Cristo son el telón de fondo indispensable para las figuras apocalípticas (1:5; 5:6; 12:5). Es con la sangre del Cordero que se lavan los pecados del ser humano (1:5). La victoria en el tiempo del fin solo es a través de Cristo (17:14; 19:11-21).

5.La iglesia de Cristo: Sin la iglesia de Cristo sería en vano las palabras de apocalipsis y a la muerte de Cristo, aunque no aparece como tal, aparece en su forma simbólica (7:4-8; 7:9-12; 12:17; 14:12; 17:14). La iglesia también es el tema central del libro de apocalipsis.

6. El fin del mundo: Apocalipsis describe el gran conflicto universal entre el bien y el mal, entre Dios y Satanás. Comenzó en el cielo (12:7-9) pero se desarrolla en la tierra (2:9,10,24; 3:9; 12:10-14).

El mensaje de este libro es que Dios sigue controlando el futuro. Cuando el ser humano trata de controlar el futuro lo enreda todo. Si Satanás pudiese controlar el futuro, lo usaría para destruir, si algo por el azar controlara el mundo,

la vida no tendría sentido, Apocalipsis revela que Dios es el Dios soberano, el futuro está en sus manos y él desea el bienestar de sus hijos.¹

John C. Maxwell menciona que el libro de Apocalipsis “proporciona seguridad del interés de Dios por su pueblo, por sus necesidades y por sus planes en el futuro”. Así como el libro de Daniel, Apocalipsis concluye con la victoria final del soberano Hijo de Dios sobre el conflicto cósmico.²⁻³

La soberanía de Dios en sus atributos

Cuando se habla de los atributos de Dios, se trata de responder a preguntas como las siguientes, ¿Como es Dios? ¿Quién es Dios? Los atributos de Dios hablan acerca de él, como es él y su cercanía con el ser humano.⁴ Pink menciona “no se puede confiar, servir, ni adorar a un Dios desconocido”.⁵

Por su parte Berkorf define los atributos como “las perfecciones que se predicán del Ser Divino en la Escritura, o lo que él ejerce visiblemente en sus obras de creación, providencia, y la redención”.⁶

¹ Ibid.,

² C. Mervyn Maxwell, *Apocalipsis: Sus revelaciones*, 1ra edición (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1991), 7–13.

³ Merrill C. Tenney, *Interpreting Revelation: A Reasonable Guide to Understanding the Last Book of the Bible*. (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2001), 198.

⁴ BST & Crosswalk Staff, “15 Attributes of God: What They Mean and Why They Matter”, Bible Study Tools, agosto de 2019, <https://www.biblestudytools.com/bible-study/topical-studies/15-amazing-attributes-of-god-what-they-mean-and-why-they-matter.html>.

⁵ A. W. Pink, *Attributes of God*, 1ra edición (Pensacola, FL.: Chapel Library, 1993), 1.

⁶ Ibid., 55.

Tozer hace una lista de los atributos de Dios. Él comenta “el estudio de los atributos de Dios, lejos de ser aburrido y pesado, puede ser un ejercicio espiritual dulce [...] para el cristianismo, nada podría haber más deleitoso”.¹

Faber mencionó: “Solo sentarse a pensar en Dios, ¡qué gozo es! Tener el pensamiento; mencionar el Nombre; la tierra no tiene bendición mayor”.²

Los atributos de Dios son revelados en la Biblia y es a través de la Biblia que se puede conocer a Dios, sin su autoridad, cualquier intento de comprender los atributos y la soberanía expone a opiniones, conjeturas que muchas veces suelen ser incorrectas. Los atributos son importantes para entender la verdad de Dios, quién es, qué hace, y que es para el ser humano. No es fácil comprender la naturaleza exacta de Dios, sin embargo, es crucial comprender que Dios no es un tirano que espera fulminar al hombre cuando este comete pecado.³

Existe una variedad de interpretaciones acerca de Dios, no obstante, la Biblia es una fuente por la cual Dios ha decidido revelarse a la humanidad. “Por lo tanto, la Biblia es la palabra de Dios escrita”. Dios llama bondadosa y misericordiosamente a sus hijos a conocerlo mediante su Palabra.⁴

¹ A. W Tozer y Andrés Carrodegua, *El conocimiento del Dios santo* (Miami, Fla.: Editorial Vida, 1996), 17. Algunos de los atributos de Dios presentados por Tozer son: Dios es eterno, infinito, inmutable, omnisciente, omnipotente, trascendente, omnipresente, misericordioso.

² Ibid, 17.

³ Willie H. Hukcs, “[The Importance of Understanding and Teaching Seventh-day Adventist Fundamental Beliefs]” 15, núm. 01 (junio de 2017): 152–54.

⁴ Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventista del Séptimo Día, Collins, y Valdivia, *Creencias de los adventistas del séptimo día*, 19–22.

Millard J. Erickson apunta: “El verdadero conocimiento de Dios puede obtenerse únicamente sobre la base de la revelación bíblica”.¹ La revelación de Dios es necesaria, ya que él es eterno, omnipotente y soberano, a diferencia del ser humano, la sabiduría de Dios es infinitamente superior. El apóstol Pablo exalta la grandeza de Dios. “¡Oh profundidad de las riquezas de la sabiduría y de la ciencia de Dios! ¡Cuán insondables son sus juicios, e inescrutables sus caminos!” (Ro. 11:33).

En la Biblia se encuentran varios nombres que se le asignan a Dios, estos generalmente, describen un aspecto diferente de su carácter multifacético, pero también tiene que ver con el acercamiento que Dios tiene con el ser humano y su relación con ellos. A saber, Elohim “Creador, todopoderoso y fuerte (Gn. 17:7; Jer. 31:33). El Shaddai “Dios Todopoderoso” (Gn. 49:24; Sal. 132:2,5). Yahweh “Señor” (Dt. 6:4; Dn. 9:14). Yahweh Jiréh “El Señor Proveerá” (Gn. 22:14). Jehová Nissi “El Señor es mi bandera” (Ex. 17:15). Jehová Shalom “El Señor es nuestra paz” (Jue. 6:24). Yahweh Sabaot “El Señor de los ejércitos” (Is. 1:24; Sal. 46:7). Olam “Dios eterno” (Sal. 90:1-3).² Solo por mencionar algunos de los tantos que aparecen en la Biblia. Sin duda, Dios es alguien fundamental en la vida del ser humano, especialmente aquellos que creen y confían sus vidas en las manos de un Dios soberano.

¹ Millard J. Erickson, *Christian Theology*, 3rd ed (Grand Rapids, Mich: Baker Academic, 2013), 56.

² Nathan Stone, *Los nombres de Dios* (Grand Rapids MI: Editorial Portavoz, 2016), 9–108.

Canale enumera los atributos de Dios: *eternidad, inmutabilidad, amor e ira y trascendencia*. Estos atributos ayudan al ser humano a comprender la realidad de Dios. La mayoría de las personas creen en Dios, un 90 por ciento según algunas encuestas. Pero hay un porcentaje que es escéptico a su existencia.¹

En los atributos divinos el ser humano puede encontrarse con un Dios poderoso, omnipotente, pero al mismo tiempo, a un Dios amoroso, compasivo que quiere tener una relación estrecha y de perfecta armonía. Quizás, en la paternidad humana en su mejor expresión, es un perfil razonable de un Dios celestial.²

Eternidad

Cuando se habla de un Dios eterno, se trata de la relación de Dios con el tiempo. Al menos existen dos posiciones en cuanto a la comprensión de la eternidad:

Canale menciona:

“La comprensión sostenida por los cristianos de haya, en general, afectada negativamente por la influencia de la filosofía griega. Ella concibe que entre eternidad y tiempo existe una diferencia cualitativa insalvable. La eternidad es la ausencia absoluta de tiempo y de cualquier cosa relacionada con el tiempo. Por lo tanto, cree que la eternidad de Dios significa que el ser de Dios es completamente ajeno y está totalmente desvinculado de cualquier cosa que sea temporal e histórica. Las

¹ Deepak Chopra, *How to Know God: The Soul's Journey into the Mystery of Mysteries* (New York: Harmony Books, 2000), 9.

² M. Lloyd Erickson, *El abrazo de Dios* (Belize; Miami: Asociación Publicadora Interamericana, 2003), 42.

consecuencias de tal idea compenetran y condicionan toda la concepción clásica de la naturaleza y los actos de Dios”¹

La Biblia contiene un sin número de citas que mencionan la eternidad de Dios o como Dios eterno (Gn. 21:33; Sal. 90:2; Pr. 8:28-39; Is. 40:28, 41:4; Rm. 1:20; 1 Cor. 16:26; Hb: 13:8). Para el ser humano es inconcebible la palabra eternidad, para la Biblia es algo normal, esta no trata de probar la eternidad de Dios, simplemente afirma que Dios existía desde el principio y existirá para siempre.²

En hebreo, la palabra עָלָם “*térem*” hace referencia a algo que es para siempre y que existía antes que todas las cosas (Is. 64:8-9).³ Esta palabra proviene de la raíz אָלַם “*Alam*” y puede referirse a: *Antiguo, sempiterno, eterno, jamás, siempre, siglo, siglos*. Estos términos se usan para hacer referencia a la pertenencia sola de Dios en cuanto a la durabilidad del tiempo.⁴

Dios siempre ha existido y es el creador de todas las cosas. La existencia del universo y los seres que habitan en él, son obra del poder creador de Dios.

¹ Fernando Luis Canale, *Dios en tres personas: entendiendo el grupo pequeño de la Deidad en los grupos pequeños de la Iglesia* (Doral, Fla.; Del. Benito Juárez, México: Asociación Publicadora Interamericana; GEMA Editores, 2011), 20–21.

² Pablo Nuñez, “LA ETERNIDAD DE DIOS.docx | Dios | Moisés”, Scribd, el 10 de febrero de 2019, <https://es.scribd.com/document/399336150/LA-ETERNIDAD-DE-DIOS-docx>.

³ Moisés Chávez, *Diccionario de hebreo bíblico*, 1. ed (El Paso, Tx: Editorial Mundo Hispano, 1992), 442.

⁴ Everett Falconer Harrison, G. W Bromiley, y Carl F. H Henry, *Diccionario de teología* (Grand Rapids, Mich.: Libros Desafío, 1999), 235.

Pablo en Romanos escribe sobre eternidad de Dios en el contexto de la creación, donde hay un solo Dios eterno e invisible (Ro. 1:20).¹

Inmutabilidad

La palabra inmutabilidad se refiere a la naturaleza de Dios en cuanto a sus planes y acciones, estos nunca cambian, “su inmutabilidad es innegable”.² De acuerdo con el Tratado de Teología Adventista:

La inmutabilidad es otra característica del ser de Dios que ha sido un componente importante de la doctrina cristiana de Dios a lo largo de los siglos. La inmutabilidad se refiere a la ausencia de cambio en Dios. La Biblia declara enfáticamente que Dios no cambia (Mal. 3:6; Stg. 1:17).³

Sin embargo, para la teología tradicional la inmutabilidad de Dios puede referirse a impassibilidad, en pocas palabras, desde la perspectiva de un Dios atemporal, quiere decir que Dios no puede tener una relación con el ser humano con el fin de no manchar su perfección con la imperfección del ser humano.⁴ Esta idea es contraria a las enseñanzas de la Biblia donde claramente demuestra la

¹ Erwin Ochsenmeier, “Romans 1,20: Knowing God Through His Acts in History”, *Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der älteren Kirche* 100, núm. 1 (2009): 53, <https://doi.org/10.1515/ZNTW.2009.003>.

² Willie E. Hucks II, “La importancia de comprender y enseñar las creencias fundamentales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día”, researchgate, consultado el 6 de abril de 2020, https://www.researchgate.net/publication/322878591_La_importancia_de_comprender_y_ensenar_las_creencias_fundamentales_de_la_Iglesia_Adventista_del_Septimo_Dia.

³ George W Reid, Aldo D Orrego, y David P Gullón, *Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día. 9 9* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana (ACES), 2009), 126.

⁴ *Ibid.*, 126. Puede considerarse teología tradicional a la interpretación dada por los primeros padres de la iglesia basados en ideas filosóficas griegas de la realidad humana y la existencia de Dios.

intervención de Dios en la historia y su estrecha relación con el hombre (Ex. 19:5; Sal. 94:14; Mt. 10:29-31; Ro. 8:28-39; Ef. 1:4-5).

Por su parte, Millard Erickson propone lo siguiente:

Pero... “El punto de vista bíblico no es que Dios sea estático sino estable, es activo y dinámico, pero de una manera estable y coherente con su naturaleza. De los que tratamos aquí es la fiabilidad de Dios. Él será el mismo mañana que hoy. Actuará como prometió. Cumplirá sus compromisos. El creyente puede confiar en eso (Lm. 3:22-23; 1 Jn. 1:9).¹

Hablar de la inmutabilidad de Dios puede generar incompreensión dado que al mismo tiempo se relaciona con el ser humano y donde pareciera que él es capaz de cambiar su decisión. Uno de los eventos mencionados en la Biblia es en la destrucción de Nínive (Jon. 3:4). Sin embargo, para entender un poco más sobre este punto, es necesario mencionar que, en este cambio de opinión de Dios, no implicó un cambio de sus propósitos divinos, sino más bien se adaptó al cambio de opinión y de propósitos de los seres humanos.² Por ello la Inmutabilidad de Dios se expresa en la constancia [...] de sus acciones salvíficas”.³

La Biblia entonces, no concibe un cambio en la vida dinámica de Dios, en otras palabras, el carácter de Dios no cambia, lo que puede hacer cambiar el

¹ Millard J Erickson, *Teología sistemática*, trad. Beatriz Fernández, 2º edición (Barcelona, España: Editorial Clie, 2008), 303.

² Canale, *Dios en tres personas*, 23.

³ Reid, Orrego, y Gullón, *Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día*. 9 9, 157.

carácter de un ser humano, nada puede hacer cambiar el carácter de Dios porque Dios es amor (1 Jn. 4:8).¹

La inmutabilidad es también una advertencia de que Dios cumplirá su palabra con respecto al juicio del pecado. Para aquellos que aceptan a Dios estarán confiados en que él nunca cambiará sus promesas de salvación, en cambio, aquellos que rechacen, serán juzgados de acuerdo con los propósitos eternos de la exterminación del pecado.²

Amor

El carácter de Dios es amor, así lo dice la Biblia “El que no ama, no conoce a Dios porque Dios es amor” (1 Jn. 4:8). Dios en su amor otorgó libre albedrío a todos los seres creados con la finalidad de actuar y tomar sus propias decisiones, esto incluía adorar a Dios libremente. Donde reina el amor no puede haber esclavitud o explotación.³

F. T. Wright hace mención:

Como el gobernante supremo del universo, y a causa de su carácter infinito en amor, Dios había establecido una forma de gobierno destinado a dar libertad total e ilimitado campo al desarrollo y paz y felicidad perfecta a sus criaturas.⁴

¹ James I Packer, *Hacia el conocimiento de Dios*. (Miami, FL.: Editorial Unilit, 1997), 84.

² Robert L. Robert L., “The Immutability of God”, consulted el 6 de abril de 2020, <https://bible.org/seriespage/12-immutability-god>.

³ Heppenstall, *Salvación sin límites*, 195.

⁴ F. T. Wright, *God's Way in the Sanctuary* (Dickendorf Alemania: Sabbatruhe-Advent-Gemeinschaft, 2003), 43.

El amor de Dios se encuentra en cada página de las Sagradas Escrituras. Dios creó el universo por amor, con el propósito de tener una convivencia diaria con el ser humano. Después de la entrada del pecado, a través del plan de salvación se vio reflejado una vez más el amor de Dios a través de las figuras del santuario y posteriormente la muerte de su Hijo. Al final de la Biblia el amor de Dios resalta el deseo de salvar a cada ser humano y poner fin a la existencia del pecado. Por eso, el amor es la expresión más profunda posible del carácter de Dios.¹

Elena G. de White sobre el amor de Dios, escribió:

El gran conflicto ha terminado. Ya no hay más pecado ni pecadores. Todo el universo está purificado. La misma pulsación de armonía y de gozo late en toda la creación. De Aquel que todo lo creó manan vida, luz y contentamiento por toda la extensión del espacio infinito. Desde el átomo más imperceptible hasta el mundo más vasto, todas las cosas animadas e inanimadas, declaran en su belleza sin mácula y en júbilo perfecto, que Dios es amor.²

Sin duda, el atributo más cercano y palpable al ser humano es el amor de Dios, la fuente de todo amor proviene de Dios. La encarnación de Jesús es una manifestación de su amor. Dios amó al ser humano desde el principio (1 Jn. 4:10).

¹ Roy Gane, *Santuario y salvación, el significado práctico del sacrificio y el sacerdocio de Cristo*, trad. Daniel Bosch, 1° edición (Madrid: Safeliz, 2019), 31–59.

² Elena G. de White, “Eventos de los Últimos Días”, EGW Writings, consultado el 7 de abril de 2020, <https://m.egwwritings.org/es/book/1709.1904>.

El aoristo ἀγαπάω “él nos amaba” en griego, habla del acto de amor que hizo Dios desde antes para enviar a su Hijo.¹

Trascendencia

Trascendencia es una palabra que no se encuentra en el texto bíblico como tal. Este atributo implica que Dios está por encima de toda cosa creada y que el ser humano no es igual a Dios.

En una época donde se había perdido la importancia de la trascendencia de Dios, Karl Barth en respuesta a ello, hace una crítica al pensamiento filosófico de su tiempo. El lema de Barth fue “El mundo es mundo y Dios es Dios”.² Esta propuesta pone a Dios en una escala superior al ser humano, algo como infinito e inalcanzable, mientras que el hombre es finito. Tal idea hace al ser humano incapaz de conocer o acercarse a Dios, pero a través de la inmanencia según él, Dios se hace cercano al mundo en la persona de Cristo Jesús.³ Por eso mismo, según Fernando L. Canale, “La trascendencia de Dios se revela en su nivel más profundo en la doctrina de la Trinidad”.⁴

¹ “1 John 4 Commentary - Commentary Critical and Explanatory on the Whole Bible”, Bible Study Tools, consultado el 7 de abril de 2020, <https://www.biblestudytools.com/commentaries/jamieson-fausset-brown/1-john/1-john-4.html>.

² Karl Barth, *Carta a los Romanos*, trad. Víctor Abelardo Martínez de Lapera Montoya, 1ª edición (Madrid: B.A.C., 2002), 12.

³ Esteban Díaz Apala, “Acercamiento a La Trascendencia e Inmanencia de Dios En El Concepto de Karl Barth” (Universidad Adventista de Chile, abril de 2015), https://www.academia.edu/14899400/Acercamiento_a_la_Trascendencia_e_Inmanencia_de_Dios_en_el_concepto_de_Karl_Barth.

⁴ Canale, *Dios en tres personas*, 33.

La soberanía de Dios en su gobierno

Hablar del gobierno de Dios es hablar de su divina providencia. Dios como creador de todo lo que existe, es también el sustentador de todo lo que hay.

White sobre la creación del mundo menciona:

Cuando Dios formó la tierra, había montañas, colinas y llanuras, y serpenteando entre ellas, ríos y corrientes de agua. La tierra no era una extensa planicie. Colinas y montañas quebraban la monotonía del panorama; eran hermosas y regulares en forma, y no tan altas ni escarpadas como lo son ahora... Los ángeles contemplaban y se regocijaban en las maravillosas y bellas obras de Dios (*Spiritual Gifts* 3:33).¹

En Salmos 22:28 hace referencia al dominio que tiene Dios sobre las naciones y el universo entero. La tierra y todo cuanto existe está gobernado por Dios. Son sostenidos por su poder, dirigidos conforme a su voluntad, porque él es Dios. “Por él fueron creadas todas las cosas, visibles e invisibles” (Col. 1:16-17). Están bajo su dominio, sujetos a sus leyes, y controlados por su voluntad y poder.²

En el gobierno de Dios existe un perfecto orden, hasta antes de la caída todo era perfecta armonía en el cielo, todos adoraban a Dios y lo consideraban como el gobernante del universo. Aun cuando el pecado ha entrado en este mundo, existe comprensión, bondad y misericordia de parte de Dios. El gobierno de Dios gira en torno al amor, este es el principio que gobierna el cielo, la ley del amor “es el fundamento del gobierno divino”.³

¹ Ellen Gould Harmon, *La Verdad acerca de los Ángeles* (Asociación Publicadora Interamericana, 1997), 52.

² John Taylor, *The Government of God* (Liverpool: Liverpool, S.W. Richards, 1852), 1, <http://archive.org/details/governmentofgod00tayl>.

³ Elena G. de White, *El conflicto de los siglos*, 1ra edición (Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana; Agencia de Publicaciones México Central A.C., 2011), 484.

Otro aspecto importante que mencionar cuando se habla del gobierno de Dios es su trono, en varias ocasiones la Biblia cita el trono de Dios, por ejemplo, “Yo vi al Señor sentado en su trono” (2 Rey. 22:19); “yo vi al Señor sentado sobre un trono alto y sublime” (Is. 6:1); “y el Anciano de Días se sentó” (Dn. 7:9); “porque es el trono de Dios” (Mt. 5:34); “vi un trono colocado en el cielo, y a uno sentado en el trono” (Ap. 20:11). David sobre el gobierno de Dios en el universo menciona “Tu trono, oh Dios, es eterno y para siempre” (Sal. 45:6, 103:19).

En estos pasajes mencionados anteriormente manifiestan el gobierno de Dios, así como los reyes hoy en día tienen un trono, sin duda, el Rey del universo está sentado en su trono gobernando. Pero a diferencia de los gobiernos del mundo, no obliga a nadie a obedecerlo por la fuerza, Él desea solo el servicio por el amor y este no se exige, “no puede ser obtenido por la fuerza o la autoridad”, esto va en contra de los principios del gobierno de Dios.¹

La soberanía de Dios en el origen del mal

Las Sagradas Escrituras en el Antiguo Testamento relatan dos momentos de la caída de Lucifer: ¡Cómo caíste del cielo, Lucero, hijo de la mañana! Derribado fuiste a la tierra” (Is. 14:12). “Perfecto eras en todos tus caminos desde el día que fuiste creado, hasta que se halló en ti maldad” (Ez. 28:15). “Se ha

¹ Ellen Gould White, *El deseado de todas las gentes* (Nampa, Idaho: Pacific Press Publishing Association, 2008), 13.

encontrado evidencia exegética convincente de que [...] tanto Isaías como Ezequiel se referían a Satanás en estos pasajes.¹

“Lucifer era el más exaltado de todos los ángeles que Dios creó”.² Tenía el puesto más excelso en la presencia del Padre, era el querubín protector (Ez. 28:12). White escribió: “codiciando la gloria con que el Padre infinito había investido a su Hijo, este príncipe de los ángeles aspiraba al poder que solo era un privilegio de Cristo”.³

El origen del mal es algo que no se puede explicar, “su existencia es causa de gran perplejidad”.⁴ Sin embargo, más allá de todos los cuestionamientos posibles sobre su existencia, algo totalmente seguro es que Dios no es el autor de mal.⁵ Se menciona esto en el contexto de que antes de la rebelión todo era paz y armonía y de la nada el pecado y la rebelión fueron intrusos que amenazan la felicidad de los habitantes de cielo.⁶

Los dos pasajes del Antiguo Testamento mencionados evidencian la rebelión de Lucifer. Cuando él y sus seguidores decidieron ejercer oposición

¹ Alberto R. Timm y Dwain N. Esmond, *El don de profecía en las Escrituras y en la historia*, 209.

² Marvin Moore, *La demora*, Primera edición (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2013), 17.

³ Ellen Gould White, *Historia de los Patriarcas y Profetas* (Miami, FL.: Asociación Publicadora Interamericana, 2008), 13.

⁴ White, *El conflicto de los siglos*, 483.

⁵ Sergio V Collins, Mario A Collins, Félix Cortés A., Fernando Zabala, et al., eds., *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*, 1ra ed., vol. Tomo 3 (Miami, FL.: Asociación Publicadora Interamericana, 2006), 56.

⁶ White, *El conflicto de los siglos*, 5.

contra el gobierno de Dios, “conocían plenamente las consecuencias de sus decisiones”.¹ Su rebelión tuvo como centro de conflicto el carácter y la soberanía de Dios.²

Apocalipsis relata una guerra que dio lugar en el cielo, “Miguel y sus ángeles lucharon contra el dragón y sus ángeles” (Ap. 14:12). Esta guerra en el cielo describe lo que ocurre después de la rebelión Lucifer y los ángeles rebeldes.³ Después de la rebelión, Lucifer se convirtió en el adversario de Dios y fue conocido como Satanás. La palabra griega ó Σατανάς “*El Satanás*” es traducido en el sustantivo hebreo יטש “Satan”, que significa ser o actuar como un “adversario” (Sal. 38:20, 71:13, 109:4, Zac. 3:1).⁴

Así entonces, el origen del mal tuvo lugar en el cielo, como principal objetivo de “disputar la supremacía del Hijo de Dios, y así poner en tela de juicio la sabiduría y el amor del Creado”.⁵ Después de la rebelión, Lucifer fue expulsado del cielo junto con sus seguidores, Apocalipsis menciona, “Y fue lanzado fuera el gran dragón, la serpiente antigua, que se llama Diablo y Satanás, el cual engaña al mundo entero” (Ap. 12:9).

¹ Moore, *El fin del tiempo de gracia*, 191.

² Collins, Collins, Cortés A., Zabala, et al., *Teología*, 2006, Tomo 3:59.

³ Charles A Gieschen, “The Identity of Michael in Revelation 12: Created Angel Or the Son of God?”, *Concordia Theological Quarterly* 74, núm. 1–2 (enero de 2010): 139–43.

⁴ Robert W Canoy, “Time and Space, Satan (devil, Ancient Serpent, Deceiver, and Accuser), and Michael in Revelation”, *Review & Expositor* 114, núm. 2 (2017): 254–65, <https://doi.org/10.1177/0034637317705106>.

⁵ White, *Historia de los Patriarcas y Profetas*, 14.

El mal se traslada a la tierra, Adán y Eva fueron advertidos “acerca de la rebelión y la caída de Satanás”.¹ Ellos debían atender a la recomendación que se les había dado. Sin embargo, Satanás astutamente se transformó en una serpiente y engaña a Eva, esta posteriormente a su esposo, ambos caen en pecado y su relación con Dios cambia drásticamente.

Después de la caída del hombre, Heppenstall menciona: “Adán y Eva, como agentes moralmente libres, se les concedió la oportunidad de una respuesta correcta, de un franco reconocimiento de su responsabilidad individual frente a quien los había creado”.²

Reconociendo su pecaminosidad, el hombre alejado de Dios, tenía que sufrir las consecuencias de sus actos. Esta ruptura involucró a las siguientes generaciones, el pecado y la maldad afectó a toda la raza humana. Entonces, el conflicto iniciado en el cielo “ha seguido desarrollándose a lo largo de toda la historia humana (Ap 12:9-17).”³

La soberanía de Dios según los padres de la iglesia

A lo largo de la historia, la iglesia cristiana ha tenido diferentes pensadores, filósofos, teólogos, entre otros. Algunos de los más destacados padres de la iglesia fueron Agustín de Hipona y Tomás de Aquino.

¹ Ellen Gould White, *Primeros escritos* (Miami, FL.: Pacific Press Publishing Association, 1962), 147.

² Heppenstall, *Salvación sin límites*, 14.

³ Gane, *Santuario y salvación, el significado práctico del sacrificio y el sacerdocio de Cristo*, 199.

San Agustín

Agustín de Hipona¹, nació el 13 de noviembre del 354 en el norte de África, una antigua ciudad conocida como Tagaste, actualmente Argelia. Agustín de Hipona es conocido como uno de los máximos exponentes del pensamiento cristiano. Murió en el 28 de agosto del 430 a. C.²

Su padre se llamó Patricio, un pagano, su madre, por el contrario, una cristiana devota, más tarde sería considerada como una madre ejemplar, es puesta por la iglesia como santa Mónica, una madre preocupada por la piedad y la bondad, así como el bien de su familia.³ Como él mismo escribió en su libro *confesiones* “desde mi tierna edad me hacían aprender el griego; pero yo aborrecía semejante estudio”.⁴ Todo lo contrario con el latín, le gustaba mucho, él mismo declara que todo ese esfuerzo por estudiar el griego y el latín le ayudó a ser lo que ahora es mientras escribía *confesiones*.⁵

San Agustín, no solo fue conocido como un buen cristiano, además era un obispo celoso, teólogo, filósofo, Padre y Doctor de la iglesia. Su pensamiento

¹ En latín Aurelius Augustinus Hipponensis.

² F. Van Der Meer, *San Agustín, Pastor de las almas: vida y obra de un padre de iglesia* (Barcelona: Editorial Herder, 1965), 41.

³ Claudio Leonardi, Andrea Riccardi, y Gabriella Zarri, *Diccionario de los santos* (Madrid: San Pablo, 2000), 84.

⁴ Augustine, *Las confesiones de San Agustín*, 2015, 28, <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=976079>.

⁵ Augustine, 28.

influyó mucho durante los siguientes siglos de la iglesia, especialmente en la edad media y la Reforma protestante.¹

Al final de su vida escribió una obra dividida en veintidós libros² “*De Civitate Dei*”. En esta obra, Agustín hace una división, usando la figura de dos ciudades, la celestial y la terrenal. Es interesante la relación que hace San Agustín entre estas dos ciudades, desde la caída de los ángeles hasta el castigo final.³

En cuanto a la soberanía de Dios y la rebelión de Lucifer, Agustín menciona que su caída no fue porque Dios lo haya creado malvado por naturaleza, sino que “*Así hizo que el demonio, bueno por creación y malo por su propia voluntad, fuera expulsado de su elevada posición*”.⁴

Agustín de Hipona articuló la doctrina del pecado original y la gracia por medio de la predestinación soberana de Dios, esta teología es contraria a la propuesta por Pelagio en el libre albedrío. Además, Agustín creía que el atributo divino más esencial es la soberanía.⁵ Constantemente buscaba entender a Dios.

¹ José Juan García, “San Agustín, su perfil político.”, *Cuadernos de teología - Universidad Católica del Norte (En línea)* 10, núm. 1 (el 13 de junio de 2018): 129, <https://doi.org/10.22199/S07198175.2018.0001.00007>.

² Los primeros libros de la obra (especialmente los primeros diez) los usó para refutar diversas acusaciones relacionados a la toma de Roma.

³ Sergio V Collins, Mario A Collins, et al., *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe* (Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005), 240.

⁴ Augustine y Possidius, *La ciudad de Dios*, ed. Santos Santamarta del Río, Biblioteca de autores cristianos. Selecciones 1 (Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2009), 214.

⁵ Eric Austin Madsen, “God’s Sovereignty: A Unifying Theme in Augustine’s Thought”, *Aporia* 11, núm. 1 (2001): 43–56.

Usaba una elocuencia para expresar su percepción de lo divino que no puede ser superado por otro, al principio de su primer libro, escribió:

¿Cuál es, entonces, el Dios al que adoro? ... Tú, mi Dios, eres supremo, extremo en bondad, más poderoso y todopoderoso, más misericordioso y justo. Eres el más oculto de nosotros y, sin embargo, el más presente entre nosotros, lo más hermoso y, sin embargo, el más fuerte, duradero, sin embargo, no podemos comprenderte. Eres inmutable y, sin embargo, cambias todas las cosas. Nunca eres nuevo, nunca viejo y, sin embargo, todas las cosas tienen una nueva vida de ti. (l. 4).¹

Así, pues, Agustín de Hipona exaltaba la majestuosidad de Dios, creía que Dios le dio vida y un cuerpo, lo vistió de hermosura aun siendo un ser lleno de pecados. Reconocía la omnipotencia de Dios. Creía que nadie más puede hacer todo lo que existe, por lo tanto, Dios es único, de quien procede todo ser, quien da formas a todas las cosas y con su ley ordena todas ellas conforme a su infinita sabiduría.² Este era el pensamiento que Hipona tenía de Dios como soberano.

Tomás de Aquino

Tomás de Aquino, tercer hijo de una familia feudal. Nació en el castillo de Roccasecca, Italia en 1225. Fue enviado a la universidad de Nápoles donde encontró por primera vez obras filosóficas y científicas que se traducían en griego, en este contexto, en 1243 decidió unirse a los predicadores frailes y dominicanos.³

¹ Madsen.

² Ángel Custodio Vega Rodríguez, trad., "San Agustín - Confesiones - Libro 1", consultado el 10 de abril de 2020, http://www.augustinus.it/spagnolo/confessioni/conf_01_libro.htm.

³ Marie Dominique Chenu, "St. Thomas Aquinas | Biography, Philosophy, & Facts", Encyclopedia Britannica, el 3 de marzo de 2020, <https://www.britannica.com/biography/Saint-Thomas-Aquinas>.

En el año 1245 fue a Paris, al Saint Jacques, centro universitario de los dominicanos, considerado como el más grande de la época. El evangelio y la cultura de su tiempo significaron mucho para la construcción de su pensamiento teológico, así como las aportaciones de San Francisco de Asís y Santo Domingo.¹ Aquino estuvo muy influenciado las por la filosofía aristotélicas de su época, estudió las obras de Aristóteles y dio un sinfín de conferencias sobre ella.² En el siglo XVIII, Aquino llegó a considerarse una autoridad en la filosofía y la ciencia, incluso, llegar a ostentar el título de doctor.³

En el siglo XIII, “la comprensión de la doctrina de Dios dio un giro con la teología natural de Tomás de Aquino”.⁴ Este, utilizó la razón como medio para conocer a Dios independiente de las Sagradas Escrituras. Lo que quiere decir que se puede conocer a Dios de las dos formas: razón natural y revelación.⁵

Es verdad que el santo tenía confianza en el poder de la razón humana para llegar al conocimiento de la existencia de Dios; y no consideraba que sus argumentos necesitaran apoyarse en un atractivo retórico o sentimental. En la Suma teológica, escrita para los “novicios” en teología, asienta sus argumentos de forma sobria y quizá desconcertantemente impersonal. Pero de ahí no podemos concluir legítimamente que era muy fácil para el hombre el llegar al conocimiento de la existencia de Dios por medio de la sola reflexión filosófica (...), afirma

¹ Dominique Chenu.

² Gustavo Carlos Bitocchi, “El Cuerpo de Eva En Tomás de Aquino”, *Scientia et Fides* 7, núm. 1 (el 18 de mayo de 2019): 228–30, <https://doi.org/10.12775/SetF.2019.011>.

³ Héctor Miranda Fonseca, “La importancia de San Agustín y Santo Tomás de Aquino en la concepción cósmica y su influencia en los calendarios”, *Revista humanidades* 5, núm. 2 (el 13 de septiembre de 2015): 1–21, <https://doi.org/10.15517/h.v5i2.21215>.

⁴ Marcos Blanco, “La doctrina de Dios en Lutero, Calvino y Arminio – Parte I: Rechazo y aceptación de las presuposiciones escolásticas”, *Revista Theologika* 32, núm. 2 (2017): 176.

⁵ *Ibíd*, 176.

explícitamente lo contrario. Se daba muy bien cuenta de que en la vida humana hay otros factores, además de la reflexión filosófica, que ejercen una gran influencia (Copleston, 1960, p, 130).¹

Al referirse a Jesús como imagen de Dios, Santo Tomás usa la figura de “*Imago Dei*”. Las siguientes líneas ayudarán a comprender un poco este punto presentado por él.

El pensamiento general de Santo Tomás sobre el tema de la «imagen» aparece en sus obras en el contexto de la «ejemplaridad», es decir, en el marco de las relaciones existentes entre un modelo, o ejemplar, y la copia en la que se refleja el modelo.²

Con base a “la imagen del Dios invisible” (Col. 1:15). Esta idea se refiere a la incapacidad del ser humano para conocer a Dios, pero ahora Pablo, según Aquino, Dios se hace visible en su imagen, esto es Cristo, para que el ser humano pueda conocerlo a través de él. Además, Aquino hace una clara distinción entre el ser y la imagen, el ser, que es el primer ente, este es Dios.³

Para Santo Tomás, la existencia de Dios se puede probar de cinco maneras diferentes, en primer lugar, Dios es el que mueve todas las cosas, el motor de todo. En segundo lugar, para la existencia de todas las cosas, fue necesario una causa y la causa de todo lo que existe es Dios. En tercer lugar, todo ser necesario encuentra su necesidad en otro. El ser humano encuentra su necesidad en Dios.

¹ Ivan Maurial, “Tomás de Aquino y las cinco vías de la existencia de Dios, reflexiones sobre su vida y pensamiento filosófico-teológico.”, s/f, 60.

² José R (José Ramón) Villar, “Cristo, imagen de Dios invisible (Col 1, 15a): tradición exegética y comentario de santo Tomás de Aquino”, *Scripta Theologica* 42, núm. 3 (2010): 665–90.

³ Tomás de Aquino, *El Ente y la Esencia*, trad. Pedro Gómez Danés, 1° edición (México: Grafo Print Editores, 2000), 65.

Cuarto, hay algo que en todos los seres humanos es causa de su ser, de su bondad, o de cualquier otra perfección, a este se le llama Dios. Y, por último, hay alguien inteligente por el cual todas las cosas son dirigidas al fin, esto es la soberanía de Dios.¹

La soberanía de Dios según teólogos de la Reforma

Durante la época de la reforma se levantaron varios teólogos con la intención de reformar la iglesia en sus diferentes ámbitos, de los principales esta Martín Lutero y Juan Calvino, el primero conocido por clavar sus 95 tesis sobre la justificación por la fe en el castillo de Wittenberg en 1517. Aunque es cierto que en el periodo de la Reforma se trataron temas de sobre la justificación, problemas eclesiológicos, “el protestantismo reafirmó su enfoque clásico de Dios” aunque incluyeron algunas modificaciones.²

Lutero y Calvino rechazaron explícitamente la metodología de la especulación filosófica para entender el ser y los atributos de Dios, aunque no renunciaron por completo a la teología natural [...] Sin embargo, ellos no desarrollaron su doctrina de Dios a partir de las presuposiciones bíblicas [...] sobre el ser y los atributos de Dios ni terminaron su proceso de deconstrucción del teísmo clásico ni elaboraron las presuposiciones bíblicas para comprender a Dios.³

¹ Santo Tomás de Aquino, *Suma de teología*, Cuarta edición (Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2001), 109–13.

² Sergio V Collins, Mario A Collins, Félix Cortés A., y Fernando Zabala, eds., *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*, trad. Tulio N. Peverini, 1ra ed., vol. Tomo 2 (Miami, FL.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005), 118–19.

³ Marcos Blanco, “La doctrina de Dios en Lutero, Calvino y Arminio – Parte III: Comparación entre los reformadores y el teísmo clásico’.”, *Revista Theologika* 33, núm. No 2 (noviembre de 2018): 193.

Entonces, tanto Lutero como Calvino, limitaron sus investigaciones o teología solamente a asuntos soteriológicos.¹

Martín Lutero

Martín Lutero nació el 10 de noviembre de 1483, en Eisleben, Sajonia, Alemania. Conocido como el monje que cambió el mundo del cristianismo con sus 95 tesis sobre la justificación por la fe el 31 de octubre de 1517. Con esto dio comienzo lo que hoy se conoce como la Reforma protestante. En un mundo donde la gente pagaba por el perdón de sus pecados a través de las indulgencias, Lutero consideró que estas prácticas estaban en contra de las Escrituras.² Según Elena G. de White, Lutero surgió en el seno de la pobreza a semejanza de los primeros heraldos del evangelio. Sus primeros años transcurrieron en el humilde hogar de un aldeano en Alemania”.³

Entonces, la teología de Lutero gira entorno a la justificación por la fe. La Biblia fue su fuente de inspiración. “En el ámbito de la justificación el agente es únicamente Dios, mientras que en el mundo temporal el agente es el hombre”.

Lutero manejaba un concepto conocido como, “Deus absconditus”, “significa el Dios escondido”. Bernhard Lohse “afirma que este concepto es la

¹ Cornelius Van Til, *A Survey Of Christian Epistemology*, 1ra edición, vol. 2, In Defense of Biblical Christianity (Phillipsburg, New Jersey: Presbyterian And Reformed Publishing Co., 1969), 62.

² Biography.com Editors, “Martin Luther Biography”, Biography, abril de 2014, <https://www.biography.com/religious-figure/martin-luther>.

³ White, *El conflicto de los siglos*, 113.

mayor contribución de Lutero a la doctrina de Dios en la teología cristiana”.¹ En este sentido fue que desarrolló dos niveles de la autorrevelación. Número uno, a través de la naturaleza y dos, a través de la teología de la cruz.²

La idea del primer punto es que el ser humano a través de la razón “debe conocer a Dios por medio de sus criaturas” a decir de su creación. Y en segundo lugar el conocimiento salvífico solo puede obtenerse mediante la Biblia, pero especialmente de la Cruz.³

Por lo tanto, para Lutero el conocimiento de Dios está a nuestro alcance en diferentes niveles, o en círculos concéntricos. El círculo de más afuera es el conocimiento natural de Dios. En este nivel, las fórmulas silogísticas son válidas, pero este conocimiento es fragmentario, confuso, poco definido y, en última instancia, no tiene relevancia soteriológica. Dentro de aquel círculo hay un segundo círculo: el conocimiento de Dios al que podemos llegar por medio de la Escritura. Aquí Dios revela el ser mismo de Dios, pero en una forma velada que requiere discernimiento y estudio. El centro de la Escritura es Cristo, el tercer círculo: En Cristo encontramos la autorrevelación final y definitiva de Dios. Dentro de este círculo hay otro, el corazón mismo de la fe cristiana, esto es, la cruz. Aquí todo lo que Dios ha revelado llega a su más claro foco porque aquí podemos ver finalmente la naturaleza del propósito de Dios respecto de nosotros.⁴

Lutero tenía una total dependencia de Dios, se puede ver en uno de los famosos himnos que compuso “Castillo fuerte es nuestro Dios”. Este le daba a Lutero una total seguridad en Dios en los momentos más difíciles de su vida y por

¹ Bernhard Lohse, *Martin Luther's Theology: Its Historical and Systematic Development*, Fortress Press ed (Minneapolis, MN: Fortress Press, 1999), 217.

² Marcos Blanco, “La doctrina de Dios en Lutero, Calvino y Arminio – Parte II: Metodología y presuposiciones’.”, *Revista Theologica* 33, núm. 1 (julio de 2018): 8.

³ Blanco, 8–10.

⁴ Denis R. Janz, “Syllogism or Paradox: Aquinas and Luther on Theological Method”, *Theological Studies* 59 No 1 (1998).

ende consideraba que Dios estaba al control de todo, siempre y cuando el ser humano lo aceptará por fe.¹

Existe cuatro implicaciones en la teología de Lutero: primero, el creyente es *simul iustus et peccator*, al mismo tiempo justificado, sin embargo, pecador. La segunda implicación tiene que ver con Dios como Padre en Cristo. Dios envió a su Hijo para que el ser humano pudiese mirarlo lo mejor posible. Tercero, tiene que ver con la teología de la cruz, es decir, la cruz no solamente es el lugar donde Dios redime el pecado, sino que es una revelación de lo que es Dios y como obra en favor de su creación. Cuarto, la vida cristiana es una vida fundada en el evangelio, construida por el evangelio y este solamente es por la gracia libre y soberana de Dios.²

Lutero rechazó gran parte del movimiento escolástico.³ Por ello, en su comprensión de Dios, no aceptaba la creencia escolástica entre la revelación y la

¹ Scott H. Hendrix, *Martin Luther: Visionary Reformer* (New Haven; London: Yale University Press, 2015), 197–98.

² Sinclair Ferguson, "Four Implications of Martin Luther's Theology", *Ligonier Ministries* (blog), 2019, <https://www.ligonier.org/blog/four-implications-luthers-theology/>.

³ Jordi Cortés Morató y Antoni Martínez Riu, "La escolástica", *Diccionario de filosofía Herder*, 1991, http://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/hf/soff_em_9.html.

La denominación "escolástica" procede del latín *scholasticus*, el que enseña o estudia en la escuela. El término que, desde el Renacimiento, se aplica al pensamiento filosófico que se desarrolló a lo largo de la Edad Media en todo el ámbito conocido de la cristiandad. En sentido estricto y limitando la cuestión al occidente cristiano se llama "Escolástica" a la filosofía y la teología que se enseñó durante el período de la Edad Media, a la denominada filosofía medieval; propiamente, la "ciencia que se enseñaba en la escuela": primero las artes liberales y luego la filosofía y la teología. Toda la filosofía Escolástica se caracteriza por un doble, y problemático, recurso a la autoridad, representada por los textos sagrados de la Biblia y la tradición de los Padres de la Iglesia (a la fe, en definitiva), y a la razón, que de manera creciente se aplica a la interpretación de la autoridad y hasta al libre juego de la reflexión propia. A lo largo de toda la filosofía medieval se mantuvo el lema, enunciado por Agustín de Hipona y Anselmo de Canterbury

percepción. Lutero señala que la revelación debe ser indirecta y encubierta.

Mediante esto basa su teología en la *Sola Scriptura*, mas no en presuposiciones filosóficas, sino por medio de revelaciones.¹

En 1545, Lutero escribió en uno de sus prefacios sobre la justicia soberana de Dios. Refiriéndose a Ro. 1:17, explicó:

Finalmente, por la misericordia de Dios ... comencé a comprender que la justicia de Dios es aquello por lo que el justo vive por un don de Dios, es decir, por la fe. Y este es el significado: la justicia de Dios es revelada por el evangelio, es decir, la justicia pasiva con la que Dios misericordioso nos justifica por la fe, como está escrito: "El que por la fe es justo, vivirá". Aquí sentí que había nacido de nuevo y había entrado en el paraíso a través de puertas abiertas. Allí se me mostró una cara totalmente diferente de toda la Escritura.²

Para Lutero, la esencia de la fe es saber quién es Dios, "toda la esencia divina, su voluntad y obra".³ Se necesita fe para captar y comprender el poder de Dios. "El conocimiento de Dios se convierte indisolublemente con la cruz. La sabiduría de Dios se revela a través de esto. El poder de Dios se perfecciona en la debilidad, la vida de Dios se convierte en poderosa en la muerte de su Hijo".⁴

de «la fe que busca comprender», en sus diversas versiones de *intellectus quaerens fidem* o de *fides quaerens intellectum*.

¹ David M. Whitford, "Luther Martin | Internet Encyclopedia of Philosophy", Internet Encyclopedia of Philosophy IEP, consultado el 3 de marzo de 2020, <https://www.iep.utm.edu/luther/#H2>.

² Hans H Wiersma, "Martin Luther's Lectures on Romans (1515-1516): Their Rediscovery and Legacy", *Word & World* 39, núm. 3 (2019): 226–35.

³ Christine Helmer, "Martin Luther's Theology of Glory", ResearchGate, diciembre de 1999, https://www.researchgate.net/publication/296823030_Martin_Luther's_theology_of_glory.

⁴ Martin N. Dreher, "Redescubriendo La Teología de La Cruz de Martín Lutero En El Contexto de La Teología de La Liberación", *Revista Espiga*, 2017.

La vida de Lutero estuvo muy apegada al estudio de la Biblia, este libro se convirtió en el libro de su vida. Sin duda, que, sin la Biblia, la vida de este reformador jamás hubiera sido lo que llegó a ser.¹

A través de su estudio llegaba a comprender la majestuosidad de Dios. A decir de Kaufmann “lo embarcaba en su contenido, en la historia de Dios con los hombres, convirtiéndose para él un espejo, una regla de vida”.²

De acuerdo con Canale, Lutero “tiene como base la revelación de Dios en Jesucristo [...] extrae una distinción entre el Dios revelado y el Dios oculto [...] a través de Jesucristo, Dios se revela como un Dios de amor y de justificación”.³

Juan Calvino

Juan Calvino nació en 10 de julio de 1509 en Noyon, Francia.⁴ Sus padres Gerard Cauvin y Jeanne Lefranc.⁵ Es considerado como uno de los grandes teólogos de la reforma protestante, fue criado en un ambiente completamente católico, aunque a muy temprana edad quedó huérfano de madre. Alrededor del año 1523, cuando tenía 14 años se mudó a París.

¹ Michael W. Campbell, Cristian S. Gonzales, y Abner F. Hernández, *La Reforma protestante: estudios históricos y teológicos*, 41.

² Thomas Kaufmann, *Martín Lutero: vida, mundo, palabra*, trad. Irene Stephanus, 1ª edición (Madrid: Trotta, 2017), 64.

³ Collins, Collins, Cortés A., y Zabala, *Teología*, Tomo 2:119.

⁴ William J. Bouwsma, “John Calvin | Biography, Beliefs, Accomplishments, & Facts”, *Encyclopedia Britannica*, 2020, <https://www.britannica.com/biography/John-Calvin>.

⁵ Sally Stepanek, *John Calvin*, *World leaders past & present* (New York: Chelsea House, 1987).

Estudió Humanidades y Derecho en la Universidad de París. Gracias a estos estudios, especialmente de Humanidades le dieron grandes beneficios, llegó a ser profesor de Estrasburgo y posteriormente en Ginebra, Suiza. Esto tuvo mucha influencia en su pensamiento teológico que lo llevó a estudiar las lenguas originales del texto bíblico.¹

Calvino estudió teología en el College de la Marche, un colegio muy distinguido donde estudiaron otros personajes como Erasmo de Rotterdam², aunque el padre de Calvino no consentía con los gustos por la teología de su hijo.

Después de casi veinte años en el catolicismo, en noviembre de 1533 ocurrió algo que cambió sus convicciones, aunque no se sabe a ciencia cierta qué fue lo que lo llevo a tomar esta decisión, Calvino adoptó las ideas teológicas de Lutero en cuanto a la salvación por la fe y la Biblia como autoridad, abandonó la iglesia católica y en 1534 se fue a Basilea a buscar refugio.

Al estudiar la Biblia encontró a Cristo. “¡Oh! Padre, Exclamó, tú has puesto delante de mí tu Palabra como una antorcha y has conmovido mi corazón para que tenga por abominables todos los méritos que no sean de Jesús”.³

Los cinco puntos del calvinismo fue hecho oficial en el Sínodo de Dor celebrado el 13 de noviembre de 1618 al 9 de mayo de 1619. Esto, con el

¹ William James Bouwsma y Jean Calvin, *John Calvin: A Sixteenth-Century Portrait*, 1. iss. paperback, Oxford Paperbacks (Oxford: Oxford Univ. Press, 1989), 13.

² “Historia y biografía de Juan Calvino”, consultado el 11 de septiembre de 2019, <https://historia-biografia.com/juan-calvino/>.

³ Elena G. de White, *Seguridad y paz en el conflicto de los siglos* (México: Publicaciones Interamericanas, s/f), 234.

propósito de hacerle frente a las ideas arminianas de la época, la idea de esta teología es que Dios puede hacer lo que él quiera y el hombre no puede hacer nada por sí mismo para salvarse.¹ Los cinco puntos del calvinismo dan una clara percepción sobre la soberanía de Dios.

Depravación total

El ser humano está completamente muerto, no puede hacer nada para salvarse. Cuando el calvinista habla de depravación quiere decir que el hombre tiene una naturaleza perversa y pecaminosa. Todo el ser del hombre ha sido afectado por el pecado y nada de él es bueno.²

Elección incondicional

Dios desde la eternidad eligió a algunos para salvación y a otros para condenación eterna, esto en su soberanía. En pocas palabras, para los perdidos, la fe en Cristo no sirve para nada, pero sí para los elegidos, esto se convierte entonces en el resultado de ser nacido de nuevo. La elección de algunos no se basa en su fe, sino únicamente en la voluntad soberana de Dios.³

Expiación limitada

La muerte de Cristo paga el pecado de los elegidos. Esto da a entender que solo los elegidos necesitaban que Cristo muriera por ellos. Lo que Cristo hizo

¹ John Piper, *Five Points: Towards a Deeper Experience of God's Grace*, 2013, 12.

² David N. Steele, Curtis C. Thomas, y S. Lance Quinn, *The Five Points of Calvinism: Defined, Defended, Documented*, 2nd ed (Phillipsburg, N.J: P & R Publications, 2004), 25.

³ Steele, Thomas, y Quinn, 16–17.

entonces es dar una base para la salvación de los elegidos, a través de su muerte.

“La obra redentora de Cristo tenía la intención de salvar solo a los elegidos”.¹

Gracia irresistible

Este punto trata de la gracia, esta gracia no puede ser resistida por el hombre. Dios da la gracia y el ser humano no puede hacer nada para no aceptarlo y frustrar el plan de Dios para llevárselo al cielo. Él hace lo que se propone hacer.²

Perseverancia de los santos

Dios preserva a aquellos que ha decidido salvarlos. Esto a su vez, la salvación que comienza en la mente de Dios debe cumplirse en su totalidad.³

A. W. Pink dice:

“The doctrine of total depravity is a very humbling one. It is not that man leans to one side and needs propping up, nor that he is merely ignorant and requires instructing, nor that he is run down and calls for a tonic; but rather that he is undone, lost, spiritually dead. Consequently, he is "without strength," thoroughly incapable of bettering himself; he is exposed to the wrath of God, and unable to perform a single work which can find acceptance with Him. Almost every page of the Bible bears witness to this truth. The whole scheme of redemption takes it for granted. The plan of salvation taught in the Scriptures could have no place on any other supposition. The impossibility of any man's gaining the approbation of God by works of his own appears plainly in the case of the rich young ruler who came to Christ. Judged by human standards, he was a model of virtue and religious attainments. Yet, like all others who trust in self-efforts, he was ignorant of the spirituality and strictness of God's law; when Christ put him to

¹ Loraine Boettner, *The reformed doctrine of predestination* (Apollo Pennsylvania: Ichthus Publications, 2015), 151.

² Edwin H. Palmer, *The Five Points of Calvinism: A Study Manual* (Grand Rapids: Baker Book House, 1972), 57.

³ Palmer, 69.

the test his fair expectations were blown to the winds and "he went away sorrowful" (Matt. 19:22)".¹

El tema de la soberanía de Dios en la teología de Juan Calvino es un tanto compleja, conjunta dos términos, una relación horizontal para explicar la soberanía de Dios, esto es: "la soberanía de Dios y la responsabilidad humana". Queda claro que para Calvino el hombre está completamente inhabilitado para salvarse, debido a su total depravación. Generalizando el concepto en su teología, él menciona: "Todos están sujetos a su dominio, dependen de él, la soberanía de Dios queda fuera de toda comparación. Su autoridad permanece para siempre".²

Pero ¿de qué se trata la doble predestinación? Quiere decir que desde la fundación del mundo Dios en su soberanía había predestinado quienes se salvarían y quienes se perderían, el ser humano no puede hacer nada por sí mismo, nada tiene que ver con su comportamiento porque todo está decidido.³

Esta doctrina trae controversia y debates, de allí surge la siguiente pregunta, ¿cómo es posible culpar a alguien si fue por la decisión soberana de Dios desde la fundación del mundo iba a cometer pecado?

Palmer dice que el verdadero calvinista:

"Se da cuenta que lo que defiende es ridículo, e imposible para que el hombre pueda armonizar estos dos conjuntos de datos. ¿El decir por un lado que Dios a pre hecho todo lo que siempre sucede y luego decir que el hombre es responsable de lo que el hombre hace? Es "ridículo", debe ser

¹ "The Total Depravity of Man", s/f, 7.

² Jean Calvin, *Comentarios a las epístolas pastorales de San Pablo* (Grand Rapids, Mich.: Libros Desafío, 2005), 196.

³ Dietrich Schwanitz y Vicente Gómez Ibáñez, *La cultura todo lo que hay que saber* (Bogotá (Colombia): Santillana Ediciones, 2010), 156.

una o la otra. ¿Decir que Dios pre ordena el pecado de Judas y aun así es culpa de Judas? El calvinista tiene que decidirse: ¿Cuál es su autoridad? ¿Su propia razón humana o la palabra de Dios? La aparente paradoja de la soberanía de Dios y la responsabilidad de hombre pertenece al Señor nuestro Dios y debemos dejarlo quieto. No debemos indagar en el consejo secreto de Dios”.¹

Ahora bien, la doctrina calvinista parece que niega algo muy importante y es el libre albedrío (capacidad que se le otorgó tanto a los ángeles como a los seres humanos para tomar sus propias decisiones). Calvino al hablar sobre este tema dice, “la expresión libre albedrío” es peligrosa y desafortunada, el hombre no está libre para elegir lo bueno o lo malo, sino que el mal que hace lo hace voluntariamente, la voluntad del ser humano está atada con las cadenas del pecado”.²

Abbott sobre la concepción de Calvino y la soberanía de Dios comenta: “La doble predestinación se construye alrededor de una visión de Dios como soberano, cuya gracia es prácticamente marginal”.³

La soberanía de Dios en los escritos de Elena G. de White

Desde la perspectiva de Elena G. de White, Dios es creador y soberano de todo. En sus escritos se encuentran aspectos importantes de la soberanía de Dios

¹ Edwin H Palmer, *The Five Points of Calvinism a Study Guide* (Grand Rapids, Mich.; Oxford: BakerBooks: Lion [distributor, 2010), 25.

² Jonh Calvin, *The Institutes of the Christian Religion*, trad. Henry Beveridge (Grand Rapids MI: Christian classics Library, 2002), 165.

³ “¿Soberano o Ser Supremo de amor?”, *studylib.es*, consultado el 25 de febrero de 2020, <https://studylib.es/doc/5740560/¿soberano-o-ser-supremo-de-amor?>

desde diferentes contextos: creación, salvación, historia, marco del gran conflicto, entre otros.

Breve biografía

Elena Gould Harmon o mejor conocida como Elena G. de White (1827-1915) nació en Maine, Estados Unidos el 26 de noviembre de 1827, tuvo una hermana gemela llamada Elizabeth, eran las menores de ocho hermanos.¹

Sus padres fueron Roberto y Eunice Harmon, nació en un hogar cristiano metodista.² Elena G. de White es conocida como una de las escritoras más prolíferas en América, escribió cientos de páginas que se han traducido en más de 120 idiomas por todo el mundo.³

En diciembre de 1844 Elena G. de White recibe su primera visión referente al viaje del pueblo de Dios a la ciudad celestial.⁴ Cabe mencionar que esto fue solamente el comienzo de más de dos mil visiones y sueños proféticos que recibiría posteriormente. Dos años después de su primera visión, contrae

¹ “Historia de la Iglesia Adventista en el Mundo”, consultado el 17 de octubre de 2019, <https://www.adventistas.org/es/institucional/los-adventistas/historia-de-la-iglesia-adventista/historia-no-mundo/>.

² “Que es el metodismo”, "es un movimiento de renovación espiritual que surgió en Inglaterra en el seno de la iglesia anglicana como resultado de la corrupción y la descomposición espiritual de la iglesia en ese tiempo". Consultado el 17 de octubre de 2019, <http://www.metodista.es/index.php/es/iglesia-metodista/que-es-el-metodismo>.

³ “Biografía – Centro White”, White centro de investigación Universidad Adventista de Centro América, consultado el 7 de febrero de 2020, <http://unadeca.net/cwhite/biografia/>.

⁴ George R Knight, *Nuestra iglesia: momentos históricos decisivos*, 2007, 38.

matrimonio con Jaime White, un pastor millerita, el 30 de agosto de 1846 en Portland, Maine.¹

Elena fue llamada por Dios para ejercer el don profético y contribuir en la gran obra de la proclamación del evangelio. La vida de Elena G. de White fue una vida prolifera a pesar de los achaques de salud que tuvo, tanto ella como su esposo Jaime White, entregaron completamente sus vidas al servicio del Señor y su obra. En una de sus obras ella menciona que “nada importan las privaciones, con tal que adelante la obra del Señor”.²

Aportación

Elena G. de White considera que Dios es el soberano Rey de universo y creador de todas las cosas. Alusivo a la creación ella menciona:

“El soberano del universo no estaba solo en su obra benéfica. Tuvo un compañero, un colaborador que podría apreciar sus designios, y que podía compartir su regocijo al brindar felicidad a los seres creados [...] Cristo, el verbo (Juan 1:1-2) el Unigénito de Dios, era uno solo con el Padre eterno, uno solo en naturaleza, en carácter, y en propósitos; era el único que podía penetrar en todos los designios y fines de Dios”.³

Existe un Dios, creador y soberano de todas las cosas. A través de su obra creadora y divina providencia el ser humano puede gozar aun en medio del

¹ Hector O Martin y Daniel A Mora, eds., *Elena G. de White: manteniendo viva la visión: documentos del I Simposio Bíblico-Teológico del Seminario Teológico Adventista de Venezuela*, 1a edición (Venezuela: Tipografía y litografía, Lito Art Publicidad C.A., 2015), 60.

² Ellen G. White, *El ministerio de publicaciones* (Miami, FL.: Asociacion Publicadora Interamericana, 1997), 25.

³ White, *Historia de los Patriarcas y Profetas*, 12.

conflicto entre el bien el mal las bendiciones de la creación de Dios, esto también es prueba de su gran amor por el ser humano.

Ariel A. Roth escribe: “Cuando examino la naturaleza, me parece que tiene que haber un Dios creador de las cosas sumamente precisas y complejísimas que encontramos”.¹ Esta declaración reconoce la incapacidad de existencia de las cosas por si mismas. La Biblia dice que Dios creó todo y todo lo que había creado “era bueno en gran manera” (Gn. 1:31).

En los escritos de Elena G. de White se puede encontrar un sin número de referencias a la soberanía de Dios sobre diversos temas. Estos mismos, evidencian el dominio y la potestad que él desde su trono tiene sobre toda cosa creada, ya sea en el cielo o en la tierra.²

Si bien, se ha mencionado que Dios es el soberano Creador de todas las cosas, es evidente también que es el sustentador de todo ello. Además, Dios le otorgó a Adán la responsabilidad del cuidado de la tierra, como lo menciona la siguiente cita.

“Se colocó a Adán como representante de Dios sobre los órdenes de los seres inferiores. estos no pueden comprender ni reconocer la soberanía de Dios; sin embargo, fueron creados con capacidad de amar y de servir al hombre. El salmista dice: “Lo hiciste señorear sobre las obras de tus manos; todo lo pusiste debajo de sus pies, [...] asimismo las bestias del campo; las aves del cielo [...] ¡todo cuanto pasa por los senderos del mar!” (Sal. 8:6-8).”³

¹ Ariel A. Roth, *La Ciencia descubre a Dios: siete argumentos a favor del diseño inteligente*, 1a edición (Madrid: Safeliz, 2010), 299.

² Ellen Gould White, *El conflicto inminente* (Miami, FL: Pacific Press Publishing Association, 1969), 128.

³ White, *Historia de los Patriarcas y Profetas*, 24.

En ningún punto de la existencia del ser humano puede considerarse como “un ente separado de Dios”¹, en esto estriba la estrecha relación que Dios tiene con sus hijos, porque fueron creados a su imagen y semejanza (Gn. 1:27).

Elena G. de White reconoce que a través de las Escrituras Dios se da a conocer y se acerca al ser humano. En este contexto ella reconoce la soberanía de Dios en la Biblia.

“Las porciones de las Sagradas Escrituras que presentan estos grandes temas no deben pasarse por alto, como si no tuviesen utilidad para el hombre, todo lo que Dios ha visto propio dar a conocer, debemos aceptarlo por la autoridad de su palabra. [...] aunque no podamos comprenderlo, debemos admitir que es verdad, porque Dios lo ha dicho.”²

Aceptar el sábado es reconocer también la soberanía de Dios, Jesús mencionó, “porque el Hijo el hombre el Señor del sábado” (Mt. 12:8).

“Todos los que consideran el sábado como una señal entre ellos y Dios y demuestren que Dios es quien los santifica, representarán los principios de su gobierno. Pondrán diariamente en práctica las leyes de su reino, diariamente rogarán que la santificación del sábado descansa sobre ellos. [...] Cada día su luz brillara para los demás en sus buenas obras.”³

La santidad del sábado fue declarado por Dios (Gn. 2:1-3). “Para un cristiano, la soberanía de Dios abarca todos los aspectos de su vida: sus actitudes, sus acciones y sus relaciones”⁴ (Is. 8:13; Mt. 6:24; Hch. 5:29; Col. 3:23-

¹ Heppenstall, *Salvación sin límites*, 14.

² Ellen Gould White, *Joyas de los testimonios 2* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2004), 304.

³ Ellen Gould White, *Consejos para la iglesia*, 1ra edición (Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 1991), 473.

⁴ General Conference of Seventh-Day Adventists, *Declaraciones, orientaciones, y otros documentos*, 1a edición (Doral, Fla.; México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana; Gema Editores, 2010), 226.

24) esto incluye la observancia del sábado. Algunas religiones que intentan cambiar el verdadero día de reposo “combaten la soberanía de Dios”.¹

A lo largo de la historia se ha visto la mano de Dios sobre este mundo, se puede ver la “intervención de Dios en el curso de la historia humana a fin de enderezar todas las cosas”.² En esto también se conoce la soberanía de Dios.

...Al repasar la historia pasada puedo decir: “¡Alabado sea Dios!” al ver lo que el Señor ha hecho, me lleno de admiración y de confianza en Cristo como director. No tenemos nada que temer al futuro, a menos que olvidemos la manera en que el Señor nos ha conducido, y lo que nos ha enseñado en nuestra historia pasada.³

Así como Dios rige la historia del mundo, es también el deseo de Dios dirigir la vida del hombre para bien. “El propósito de Dios es que el poder soberano de la razón santificada [...] rija la vida de los seres humanos”.⁴

Hablando de los atributos de Dios, White menciona:

El misterio de la cruz explica todos los demás misterios [...] los atributos de Dios que nos llenaban de temor respetuoso nos resultan hermosos y atractivos. Se ve la misericordia, la compasión, y el amor paternal se unen a la santidad, la justicia y el poder. Al mismo tiempo que contemplamos la majestad de su trono, tan grande y elevado, vemos su carácter en sus manifestaciones misericordiosas y comprendemos, como nunca antes, el significado del apelativo conmovedor: “Padre nuestro”.⁵

¹ White, *El deseado de todas las gentes*, 253.

² Enoch de Oliveira, *La mano de Dios al timón*, 1a edición (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1986), 315.

³ Ellen Gould White, *Eventos de los últimos días* (Miami, FL: APIA, 2009), 64.

⁴ Ellen Gould White, *Mensajes para los jóvenes* (Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 2008), 93.

⁵ White, *El conflicto inminente*, 107.

Dios, al enviar a su Hijo a este mundo, lo hizo con el propósito de revelarse más claramente al ser humano, a través del carácter y la personalidad de Jesús podría revelar al ser humano hasta donde sus ojos podrían comprender “la naturaleza y los atributos del Dios invisible”.¹

White aporta importantes citas sobre el gobierno de Dios, por ejemplo, ella escribe: “...la sagrada ley de Dios” es el fundamento “de su gobierno en los cielos y en la tierra”.² En otra parte, ella es más enfática y dice que “el amor es el principio fundamental del gobierno de Dios en los cielos y en la tierra”.³

Uno de los aspectos principales a mencionar es que en el gobierno de Dios no hay imposición, todos los seres humanos gozan de plena libertad. El gobierno de Dios no se funda en una sumisión ciega ni en algo irracional.⁴

Dios no fuerza la voluntad de sus criaturas. No puede aceptar un homenaje que no le sea otorgado voluntaria e inteligentemente. Una mera sumisión forzada impediría todo desarrollo real del entendimiento y del carácter: haría del hombre un simple autómatas. Tal no es el designio del Creador. El desea que el hombre, que es la obra maestra de su poder creador, alcance el más alto desarrollo posible.⁵

En cuanto al origen del mal, ella está de acuerdo con las enseñanzas Bíblicas de que Dios no es el autor. El asunto del pecado es un misterio, antes de

¹ White, *Consejos para la iglesia*, 134.

² Ellen Gould White, *El camino a Cristo*, 1a edición (Miami, FL: Pacific Press Publishing Association, 1993), 24.

³ Ellen G. White, *Counsels On Stewardship*, 1 edition (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1940), 197.

⁴ Ellen G. White, *Steps to Jesus* (Hagerstown, Maryland: Review and Herald Publishing Association, 1981), 40.

⁵ White, 40.

su existencia solo había paz y armonía en el cielo, todos adoraban a Dios como único Rey de universo.

Nada se enseña con mayor claridad en las Sagradas Escrituras que el hecho de que Dios no fue en nada responsable de la introducción del pecado en el mundo, y de que no hubo retención arbitraria de la gracia de Dios, ni error alguno en el gobierno divino que dieran lugar a la rebelión. El pecado es un intruso, y no hay razón que pueda explicar su presencia.¹

Dios dotó de libre albedrío a todos los seres creados, en ningún momento los hizo robots. En cuanto a la caída de Adán y Eva, Dios “no les quitó la facultad de comer el fruto prohibido”.² Les dio plena libertad de obedecer o desobedecer, decidieron lo último y sufrieron instantáneamente las consecuencias de sus actos pecaminosos en contra de la ley de Dios.

Adán y Eva deberían haber estado perfectamente satisfechos con su conocimiento de Dios derivado de sus obras creadas y recibido por la instrucción de los santos ángeles [...] El alto estado de conocimiento al que pensaban llegar al comer del fruto prohibido los sumió en la degradación del pecado y la culpa.³

A lo largo de seis mil años la raza humana ha venido arrastrando la carga del pecado, Satanás se ha encargado de desvirtuar la imagen de Dios en el ser humano. Solo a través del sacrificio de Cristo el ser humano alcanzó el perdón y la cruz fue el costo de la redención del ser humano.⁴ Valdivia menciona que gracias

¹ White, *El conflicto de los siglos*, 484.

² Ellen G. White, *La historia de la redención* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2004), 38.

³ Ellen G. White, *Confrontation*, 1 edition (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1971), 15.

⁴ Atilio René Dupertuis, *Lo hizo por ti*, 1a edición (Nampa, Idaho: Pacific Press Publishing Association, 2001), 33–43.

al sacrificio de Cristo en la cruz también se pudo “demostrar el carácter malévolos de la rebelión cósmica”.¹

A pesar de la entrada del pecado en el mundo, Dios siempre tuvo un plan de salvación.² No es el propósito de Dios que el pecado dure para siempre, bien pudo destruir a Lucifer en su rebelión, pero era necesario demostrar el alcance de su maldad.

Dios podría haber destruido a Satanás y a los que simpatizaban con él [...] pero no lo hizo. La rebelión no se había de vencer por la fuerza. Sólo el gobierno satánico recurre al poder compulsorio. Los principios del Señor no son de este orden. Su autoridad descansa en la bondad, la misericordia y el amor; y la presentación de estos principios es el medio que quiere emplear. El gobierno de Dios es moral, y la verdad y el amor han de ser la fuerza que lo haga prevalecer.³

Al final de este conflicto entre el bien y el mal, Dios saldrá vencedor y el pecado será exterminado una vez y para siempre. “Enjugará Dios toda lagrima de los ojos de ellos; y ya no habrá más muerte” (Ap. 21:4).

“... cuando la gran controversia termine. Entonces, habiendo sido completado el plan de la redención, el carácter de Dios quedará revelado a todos los seres creados. Se verá que los preceptos de su ley son perfectos e inmutables. El pecado habrá manifestado entonces su naturaleza; Satanás, su carácter. Entonces el exterminio del pecado vindicará el amor de Dios y rehabilitará su honor delante de un universo compuesto de seres que se deleitarán en hacer su voluntad y en cuyo corazón estará su ley.”⁴

¹ Miguel A Valdivia, *Arcángel: y la guerra entre el bien y el mal*, 1a edición (México, D.F.: Agencia de Publicaciones México Central, A.C., 2013), 101.

² Elena G. de White, *Testimonios Selectos tomo 2* (Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1927), 41–49.

³ White, *El deseado de todas las gentes*, 706.

⁴ White, 713.

Resumen

En este capítulo se presentó la biografía del trabajo de investigación partiendo desde un enfoque bíblico sobre la soberanía de Dios, explicando las dimensiones, atributos, gobierno y origen del mal. Posteriormente se expuso la perspectiva de los padres de la iglesia, pasando por los teólogos de la Reforma protestante y por último las aportaciones de Elena G. de White sobre el tema. Además, se citaron apuntes de otros teólogos y pensadores de la actualidad.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se presenta la metodología aplicada para este estudio. Fue realizada con la finalidad de conocer el grado de comprensión de la soberanía de Dios en alumnos de la Facultad de Teología de la Universidad de Morelia.

Esta investigación está organizada de manera diversa, donde se presenta el tipo de investigación, la población a la cual se aplicó, como también, la validación del instrumento. Concluyendo, con el análisis de confiabilidad del instrumento.

Tipo de investigación

El enfoque de esta investigación es de tipo cuantitativo ya que utiliza la recolección de datos, números y el análisis a través de métodos estadísticos.¹ Es descriptivo porque estudia características; comprensión del objeto de estudio, con relación al grado de comprensión que existen entre ellos.²

¹ Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio, *Metodología de la investigación*, 5a ed (México, D.F: McGraw-Hill, 2010), 5.

² *Ibíd.*, 92.

Es de diseño no experimental, porque se realiza sin la manipulación deliberada de la variable.¹ Es transversal, ya que se recolectan datos en un momento único y su propósito es describir la variable en un momento específico.²

Población

La población estudiada estuvo constituida por los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos. La institución, cuenta con un total de cuatro grupos: de primero a cuarto año. El grupo de primer año cuenta con una población de 38 alumnos; el de segundo año, con 26 alumnos; el de tercer año con 17 estudiantes y la clase de cuarto año, con una población de 30 alumnos. Obteniendo como resultado final, un total de 111 alumnos de la licenciatura en Teología.³ Los cuales 96 fueron encuestados.

Muestra

La muestra fue de 96 alumnos, de los cuales fueron 35 de primer año, 24 de segundo año, 19 de tercer año y 18 de cuarto año. Todos estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos.

¹ R. H. Sampieri, C. F. Collado, P. B. Lucio, *Metodología de la investigación*, 5 Edición (México: McGRAW-HILL, 2010), 205.

² R. H. Sampieri, C. F. Collado, P. B. Lucio, 208.

³ Esta información fue otorgada por la secretaria de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos del segundo semestre del ciclo escolar 2019-2020.

Variable

El grado de comprensión que tienen los estudiantes de Teología sobre la soberanía de Dios.

Operacionalización de la variable

La operacionalización de la variable aparece en la tabla 1.

Tabla 1
Operacionalización de la variable

Variable y su definición conceptual	Definición Operacional		
	Dimensiones y su definición conceptual	Instrumento (Ítems)	Operación del Instrumento
Comprensión de la soberanía de Dios: Es la autoridad de que él es Dios y que no hay Dios fuera de él (Is. 46:9-10). Y esta representa su capacidad de gobernar y poner en práctica su voluntad y supremacía en el universo. ¹	La soberanía de Dios en sus atributos: Son cualidades o características aplicables a Dios como: Eterno, inmutable, amor e ira y trascendencia. ²	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dios determina nuestro destino. 2. Dios ya determinó quiénes serán salvos. 3. Dios ve el futuro y determina el destino de algunos. 4. Dios es constante en sus opiniones y pensamientos. 5. Dios interviene en la historia humana. 6. Dios es omnipotente. 7. Es posible conocer todo de Dios. 8. Dios es eterno, es decir que no tiene principio y no tiene final. 9. Se puede demostrar científica y racionalmente la existencia de Dios. 	<p>Para medir la variable: "<i>Comprensión de la soberanía de Dios</i>". Se utilizó un instrumento elaborado exprofeso con ayuda del asesor metodológico. Que consta de 26 ítems.</p> <p>Para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos.</p> <p>Lo anterior, indica que el instrumento utiliza una puntuación de 0 a 26 puntos.</p> <p>Por lo tanto, se establecieron los siguientes baremos:</p>

¹ J. D. Douglas, *Diccionario bíblico mundo hispano* (Mundo Hispano, s/f), 1146.

² Sergio V Collins, Mario A Collins, Félix Cortés A., Fernando Zabala, et al., eds., *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*, 1ra edición (Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005), 49–58.

			<p>De 0 a 8: Comprensión baja de la soberanía de Dios.</p> <p>De 9 a 16: Comprensión regular de la soberanía de Dios.</p> <p>De 17 a 26: Comprensión alta de la soberanía de Dios.</p> <p>Para medir la dimensión: “La soberanía de Dios en sus atributos” se utilizó una subescala de 9 ítems. Es decir, esta es una escala de: 9 puntos, que va de 0 a 9.</p> <p>Lo que se reflejará en los siguientes baremos:</p> <p>De 0 a 3: Comprensión baja de la soberanía de Dios en sus atributos.</p> <p>De 4 a 6: Comprensión regular de la soberanía de Dios en sus atributos.</p> <p>De 7 a 9: Comprensión alta de la soberanía de Dios en sus atributos.</p>
	<p>La soberanía de Dios en su gobierno: Es el órgano central o totalidad compleja de organizaciones interrelacionadas que ejercen el máximo control sobre una sociedad.¹</p>	<p>10. Dios es el gobernador del universo.</p> <p>11. El gobierno de Dios es imparcial.</p> <p>12. Dios creó a seres humanos con quienes compartir una relación de estrecha comunión a quienes dotó de libre albedrío.</p> <p>13. Dios creó la raza humana para tener más seres que lo adoren.</p> <p>14. El amor es el contexto del ejercicio del gobierno divino.</p> <p>15. Los principios de la ley divina existían en el</p>	<p>Para medir la dimensión: “La soberanía de Dios en su gobierno” se utilizó una subescala de 7 ítems. Es decir, esta es una escala de: 7 puntos, que va de 0 a 7.</p> <p>Lo que se reflejará en los siguientes baremos:</p> <p>De 0 a 2.3: Comprensión baja de la soberanía de Dios en su gobierno.</p> <p>De 2.4 a 4.6: Comprensión regular de la soberanía de Dios en su gobierno.</p>

¹ Pablo Alberto Deiros, *Diccionario hispanoamericano de la misión* (Argentina: COMIBAM Internacional, 1997), 206.

		<p>cielo antes de la rebelión.</p> <p>16. La providencia o cuidado de Dios hacia su creación está relacionada con el gobierno del universo.</p>	<p>De 4.7 a 7: Comprensión alta de la soberanía de Dios en su gobierno.</p>
	<p>La soberanía de Dios en el origen del mal: Término que designa lo que no está en armonía con el orden divino. Lucifer se rebeló a Dios y fue una falta de conformidad con la ley moral de Dios [...] El mal entró en el mundo con la desobediencia de Adán y Eva. Las consecuencias de su decisión afectaron su vida así también como la creación (Gn. 3:16-19).¹</p>	<p>17. Dios es el originador del mal.</p> <p>18. Dios fue injusto expulsando a Lucifer del cielo.</p> <p>19. El mal es coeterno con el bien.</p> <p>20. El pecado era parte del plan de Dios para su creación.</p> <p>21. Dios sabía que existía la posibilidad que el mal apareciera en el universo.</p> <p>22. Dios permite que le sucedan cosas malas a la gente buena.</p> <p>23. En el origen del mal, Dios se vio sorprendido.</p> <p>24. Dios necesita de la intervención humana para acabar con el mal.</p> <p>25. Son las criaturas morales, con su poder de libre decisión, las responsables del pecado y la maldad.</p> <p>26. El ser humano tiene un papel en la vindicación del carácter de Dios.</p>	<p>Para medir la dimensión: “La soberanía de Dios en su gobierno” se utilizó una subescala de 10 ítems. Es decir, esta es una escala de: 10 puntos, que va de 0 a 10.</p> <p>Lo que se reflejará en los siguientes baremos:</p> <p>De 0 a 3.3: Comprensión baja de la soberanía de Dios en el origen del mal.</p> <p>De 3.4 a 6.7: Comprensión regular de la soberanía de Dios en el origen del mal.</p> <p>De 6.8 a 10: Comprensión alta de la soberanía de Dios en el origen del mal.</p>

Recolección de datos

El proceso de recolección de datos se hizo con un instrumento de medición, una variable con tres dimensiones. En esta sección se muestra la descripción del

¹ J. D. Douglas, *Diccionario bíblico mundo hispano*.

instrumento de medición, la validez, la confiabilidad, la aplicación del instrumento y el análisis de datos.

Instrumentos de medición

El instrumento de medición de la comprensión de la soberanía de Dios se construyó de manera expreso con la asesoría del mentor metodológico, siendo pulido bajo la revisión de los expertos en el área teológica y la posteriormente la aplicación de una prueba piloto.

Validez

En base a las observaciones de los profesionales, se mejoraron diversas partes del instrumento. La primera de ellas, fueron las definiciones de las dimensiones. Asimismo, el ítem 4 se dividió en dos, ya que antes decía: “Dios es constante en sus opiniones y pensar y es capaz de intervenir en la historia humana”. Quedo de la siguiente manera: Ítem 4, “Dios es constante en sus opiniones y pensamientos”. Ítem 5 “Dios interviene en la historia humana”.

De igual manera el ítem 13, ya que inicialmente presentaba errores de sintaxis y redacción, pues mencionaba: “Dios creó a los seres humanos para fundar un reino lleno de súbitos que lo adorasen”, por lo cual, se le cambió a “Dios creó a la raza humana para tener más seres que lo adoren”.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento, se aplicó una prueba piloto a 20 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Jurídicas de la Universidad de Montemorelos en Nuevo León, con características similares a las

de la población elegida para este estudio. Seguidamente, la información se ingresó al programa Statistical Package for the Social Sciences, para establecer la fiabilidad del instrumento y se obtuvo un coeficiente de .63 con 26 ítems, medido con Alfa de Cronbach. En vista, de que el ítem 13 estaba ocasionando inconvenientes, se optó por modificarlo, de igual manera el ítem 4 que se dividió en dos quedando así ítem 4 y 5 por lo cual el instrumento quedó constituido por 26 ítems.

El instrumento definitivo puede verse en el apéndice B.

Aplicación del instrumento

El instrumento para la recolección de la información fue administrada a estudiantes de la licenciatura de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos, NL. México, que cursaban el semestre de Enero – Mayo del año escolar 2019 – 2020. El cuestionario fue repartido de manera aleatoria en los diferentes grados y respondido de forma individual.

Análisis de los datos

Para la captura de los datos y sus análisis estadísticos, se utilizó el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)¹, con licencia adquirida por la Facultad de Teología y la Universidad de Montemorelos. Para evitar omisiones al momento de la construcción de la base de datos, se utilizó una guía que detalla cada uno de los pasos que se deben dar en este proceso.

¹ *IBM SPSS Statistics for Macintosh, Versión 25.0.*

Resumen

En este capítulo se presentó la metodología que se utilizó en el proceso de esta investigación, se definió el tipo de investigación, los alumnos que tenía la población para este estudio, se definió qué es la muestra y cómo se hizo, asimismo, se describe la variable y sus dimensiones.

En la misma, se describe el proceso de la recolección de datos, el instrumento de medición, la validez, la confiabilidad y la aplicación del instrumento.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados obtenidos mediante el instrumento de medición, tomando en cuenta la muestra. Se exponen figuras y tablas con el fin de sintetizar la información que es menester transmitir a continuación. Las salidas computarizadas de los resultados obtenidos se pueden ver en el apéndice C.

El instrumento

Una vez aplicada la prueba definitiva, se realizó una nueva medición de la fiabilidad del instrumento elaborada en el programa estadístico IBM SPSS, el cual, tomó como válidos 96 casos.

En la tabla 2, se puede observar que la confiabilidad arrojó un Alpha de Cronbach de .80; cómo se puede apreciar, es mayor que la prueba piloto, la cual fue de .63.

Tabla 2.
Alpha de Cronbach definitivo

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.800	.854	26

La muestra

La muestra fue aplicada en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Morelia. La cual, estuvo conformada por 96 alumnos, de los cuales fueron 35 de primer año; 24 de segundo año; 19 de tercer año y 18 de cuarto año.

Ante ello, durante esta sección se presenta la muestra de acuerdo con los datos demográficos utilizados: Edad, sexo, semestre, años de bautizado, si es adventista de nacimiento, o si profesaba alguna religión anterior a sus estudios de la licenciatura en teología.

Edades

La tabla 3 muestra la distribución de los 96 alumnos entrevistados, de acuerdo con sus edades. La edad mínima fue de 18 y la máxima fue de 36.

Tabla 3.
Edades

		Edades			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18	7	7.3	7.4	7.4
	19	13	13.5	13.7	21.1
	20	13	13.5	13.7	34.7
	21	8	8.3	8.4	43.2
	22	8	8.3	8.4	51.6
	23	9	9.4	9.5	61.1
	24	7	7.3	7.4	68.4
	25	6	6.3	6.3	74.7
	26	7	7.3	7.4	82.1
	27	3	3.1	3.2	85.3
	28	4	4.2	4.2	89.5
	29	2	2.1	2.1	91.6
	30	2	2.1	2.1	93.7
	31	1	1.0	1.1	94.7
	32	2	2.1	2.1	96.8
	34	1	1.0	1.1	97.9
	36	2	2.1	2.1	100.0
	Total	95	99.0	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.0		
Total		96	100.0		

Sexo

De los alumnos consultados, 94 fueron hombres, representando un 97.92 por ciento y 2 alumnas mujeres, representando el 2.08 por ciento.

La figura 1 muestra la distribución por género.

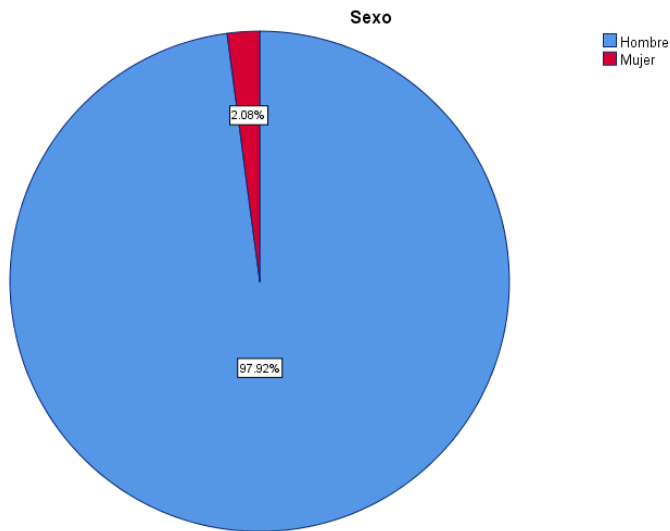


Figura 1. Género

Semestre

De los 96 alumnos consultados, el 36.5 por ciento, es decir, 35 alumnos, informaron ser de segundo semestre. El 25 por ciento, es decir, 24 alumnos, registraron ser de cuarto semestre. Asimismo, el 19.8 por ciento, es decir, 19 alumnos, son pertenecientes a sexto semestre, y, finalmente el 18.8 por ciento, es decir, 18 alumnos, informaron ser de octavo semestre.

La figura 2 muestra la distribución por semestres.

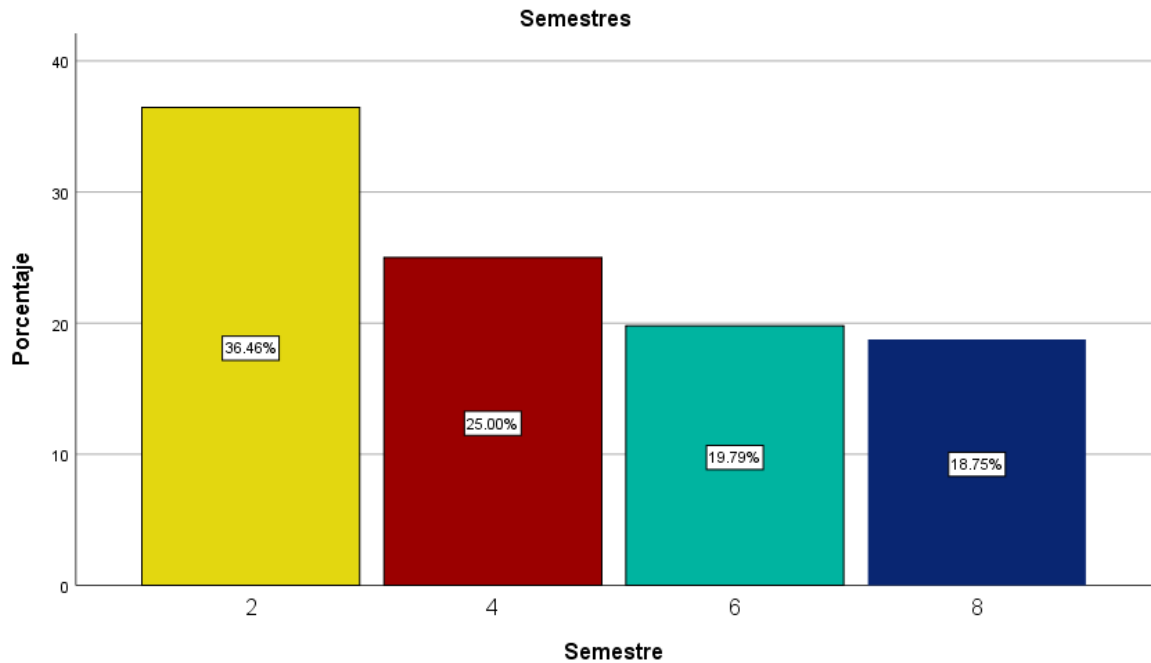


Figura 2. Semestres

Años de bautizado

Al realizar el análisis de acuerdo con los años de bautizados de los estudiantes, el sistema dio por perdido 2 casos, tomando como validos 94. Donde existen dos grupos con mayor influencia, el 16.7 por ciento, es decir, 16 alumnos, registran llevar 10 años de bautizados, mientras que el grupo que le sigue representa un 13.5 por ciento, es decir, 13 alumnos, que mencionan llevar 12 años de bautizados.

La figura 3 muestra la distribución de los alumnos, de acuerdo con los años de bautizados que llevan en la iglesia.

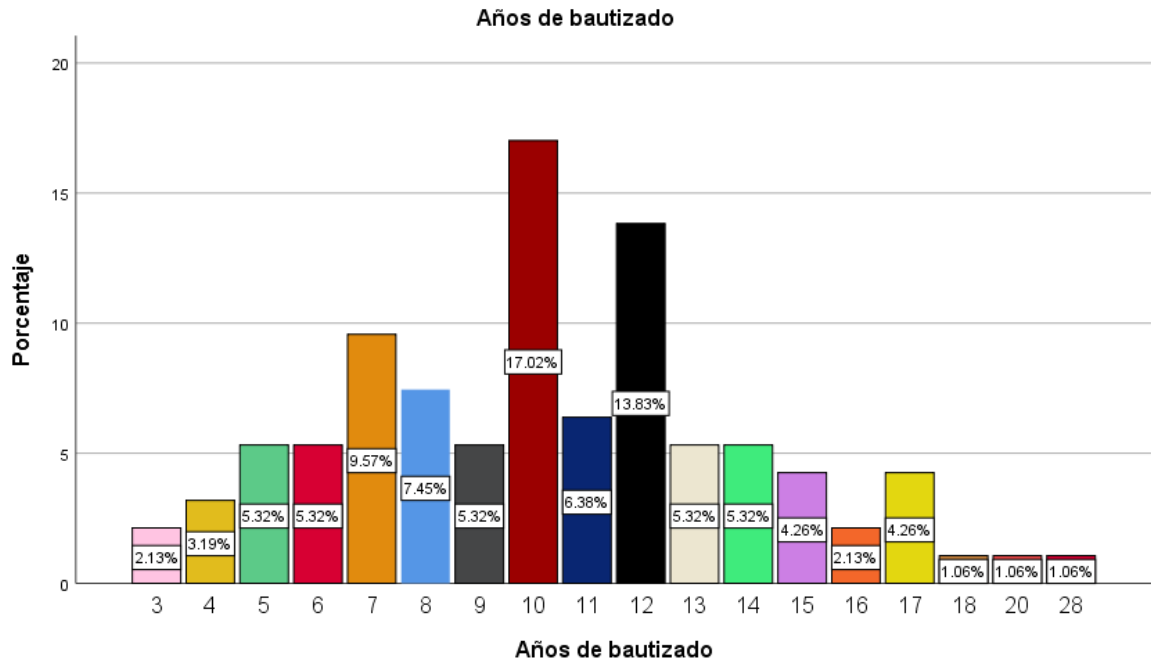


Figura 3. Años de bautizado

Adventista de nacimiento

El 77.1 por ciento, es decir, 74 alumnos, dijeron ser educados en los principios de la iglesia adventista, desde su nacimiento. El 22.9 por ciento, es decir, 22 alumnos, dijeron que no fue así en sus casos.

La tabla 4 muestra la distribución de los estudiantes de acuerdo a si eran adventistas o no, desde su nacimiento.

Tabla 4.
Adventista de nacimiento

		Adventista de nacimiento			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	74	77.1	77.1	77.1
	No	22	22.9	22.9	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Religión anterior

De acuerdo con el análisis de datos, en base a, la religión que profesaban anteriormente los estudiantes, de los 22 casos que registraron no ser adventistas de nacimiento, el sistema tomó por válidos solo 15 casos, dando 7 por perdidos.

La figura 4 muestra la distribución de los estudiantes de acuerdo con la religión que profesaban con anterioridad a la religión adventista.

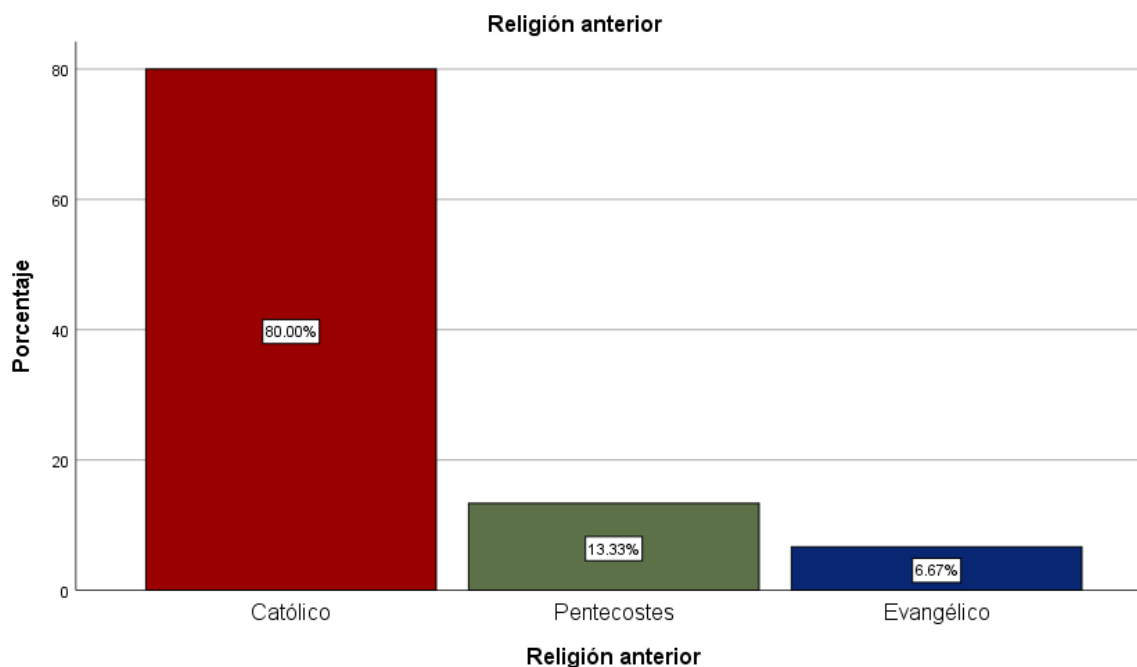


Figura 4. Religión anterior

Comprensión de la soberanía de Dios

Para medir la variable: “comprensión de la soberanía de Dios”. Se utilizó un instrumento que consta de 26 ítems, para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos.

Lo anterior, muestra que el instrumento utiliza una puntuación de 0 a 26 puntos. Por lo tanto, un puntaje de 0 a 8 indica: “*comprensión baja de la soberanía de Dios*”. De 9 a 16, indica: “*comprensión regular de la soberanía de Dios*”. De 17 a 26, indica: “*comprensión alta de la soberanía de Dios*”.

Se encontró que la media de “comprensión de la soberanía de Dios” de los alumnos de la Facultad de Teología, en la escala señalada, está en 20.8, es decir, en un nivel alto. Se resalta que se usó una escala cuyo mínimo es de 0 y un máximo de 26. Igualmente, la moda fue de 23, y la mediana de 22.

Como se puede observar en la tabla 5, solo el 3.1 por ciento de la población estudiada tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios. El 8.4 por ciento se ubicó en una percepción regular. Y, finalmente, el 88.5 por ciento en una comprensión alta de la soberanía de Dios.

Tabla 5.
Comprensión de la soberanía de Dios

Comprensión de la Soberanía de Dios					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	2	2.1	2.1	2.1
	8	1	1.0	1.0	3.1
	13	2	2.1	2.1	5.2
	15	4	4.2	4.2	9.4
	16	2	2.1	2.1	11.5
	17	2	2.1	2.1	13.5
	18	4	4.2	4.2	17.7
	19	4	4.2	4.2	21.9
	20	11	11.5	11.5	33.3
	21	8	8.3	8.3	41.7
	22	18	18.8	18.8	60.4
	23	23	24.0	24.0	84.4
	24	9	9.4	9.4	93.8
	25	4	4.2	4.2	97.9
	26	2	2.1	2.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Análisis por dimensiones

En esta sección se analiza los resultados de la variable en cada una de sus dimensiones: atributos, gobierno y origen del mal.

La soberanía de Dios en sus atributos

Para medir la dimensión “la soberanía de Dios en sus atributos”, se usó una sub escala de nueve preguntas, para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos. Es decir, esta es una escala de: 9 puntos, que va de 0 a 9. Un puntaje de 0 a 3,

indica: “*comprensión baja de la soberanía de Dios en sus atributos*”. De 4 a 6, indica: “*comprensión regular de la soberanía de Dios en sus atributos*”. Y, finalmente, de 7 a 9, indica: “*comprensión alta de la soberanía de Dios en sus atributos*”.

Los resultados arrojan una media de 7.2, lo cual indica un grado alto de comprensión de la soberanía de Dios en sus atributos. La moda fue de 8 que se ubica en un nivel muy alto. Es de resaltar que en este caso se usó un rango, cuyo mínimo era de 0 y un máximo de 9.

Considerando el rango de respuestas el mínimo fue de 6.7 y el máximo de 7.2, con una media de 7.0, esto indica un nivel de comprensión alto de los atributos de Dios.

Como se puede ver en la tabla 6, solo el 1 por ciento de la población estudiada tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios en sus atributos. El 18.8 por ciento se ubicó en una comprensión regular. Y, finalmente, el 80.2 por ciento se ubicó en una comprensión alta de la soberanía de Dios en sus atributos.

Tabla 6.
La soberanía de Dios en sus atributos

Comprensión de la soberanía de Dios en sus Atributos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	1.0	1.0	1.0
	4	6	6.3	6.3	7.3
	6	12	12.5	12.5	19.8
	7	27	28.1	28.1	47.9
	8	37	38.5	38.5	86.5
	9	13	13.5	13.5	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

La soberanía de Dios en su gobierno

Para medir la dimensión “la soberanía de Dios en su gobierno”, se usó una sub escala de siete preguntas, para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos. Es decir, esta es una escala de: 7 puntos, que va de 0 a 7. Un puntaje de 0 a 2.3, indica: “*comprensión baja de la soberanía de Dios en su gobierno*”. De 2.4 a 4.6, indica: “*comprensión regular de la soberanía de Dios en su gobierno*”. Y, finalmente, de 4.7 a 7, indica: “*comprensión alta de la soberanía de Dios en su gobierno*”.

Al analizar esta dimensión “gobierno de Dios” la media fue de 5.7, la cual se ubica en un nivel alto de comprensión de la soberanía de Dios en su gobierno. La moda fue de 6 que se ubica en un nivel muy alto. Es de resaltar que en este caso se usó un rango cuyo mínimo era de 0 y un máximo de 7.

Considerando el rango de respuestas el mínimo fue de 5.7 y el máximo de 6.3, con una media de 6.0, esto indica un grado de comprensión alto de la soberanía de Dios en su gobierno, considerando que el máximo es de 7.

Como se puede ver en la tabla 7, solo el 3.1 por ciento de la población estudiada tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios en su gobierno. El 5.2 por ciento se ubicó en una comprensión regular. Y, finalmente, el 91.7 por ciento se ubicó en una comprensión alta de la soberanía de Dios en su gobierno.

Tabla 7.
La soberanía de Dios en su gobierno

La soberanía de Dios en su gobierno					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	1	1.0	1.0	1.0
	2	1	1.0	1.0	2.1
	3	3	3.1	3.1	5.2
	4	3	3.1	3.1	8.3
	5	15	15.6	15.6	24.0
	6	38	39.6	39.6	63.5
	7	26	27.1	27.1	90.6
	8	9	9.4	9.4	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

La soberanía de Dios en el origen del mal

Para medir la dimensión “la soberanía de Dios en el origen del mal”, se usó una sub escala de diez preguntas, para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos. Es decir, esta es una escala de: 10 puntos, que va de 0 a 10. Un puntaje de 0 a 3.3, indica: *“comprensión baja de la soberanía de Dios en el origen del mal”*. De 3.4 a 6.7, indica: *“comprensión regular de la soberanía de Dios en el origen del mal”*. Y, finalmente, de 6.8 a 10.0, indica: *“comprensión alta de la soberanía de Dios en el origen del mal”*.

Al analizar esta dimensión “origen del mal” la media fue de 7.7, la cual se ubica en un nivel alto de comprensión de la soberanía de Dios en el origen del mal. La moda fue de 9 que se ubica en un nivel muy alto. Es de resaltar que en este caso se usó un rango cuyo mínimo era de 0 y un máximo de 10.

Considerando el rango de respuestas el mínimo fue de 7.3 y el máximo de 3.1, con una media de 7.7, considerando que el máximo es de 10. Esto indica un grado de comprensión alto de la soberanía de Dios en el origen de mal.

Como se puede ver en la tabla 8, solo el 3.1 por ciento de la población estudiada tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios en el origen del mal. El 14.6 por ciento se ubicó en una comprensión regular. Y, finalmente, el 82.3 por ciento se ubicó en una comprensión alta de la soberanía de Dios en el origen del mal.

Tabla 8.
La soberanía de Dios en el origen del mal

La soberanía de Dios en el origen del mal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	2	2.1	2.1	2.1
	2	1	1.0	1.0	3.1
	4	3	3.1	3.1	6.3
	5	6	6.3	6.3	12.5
	6	5	5.2	5.2	17.7
	7	12	12.5	12.5	30.2
	8	25	26.0	26.0	56.3
	9	32	33.3	33.3	89.6
	10	10	10.4	10.4	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Análisis complementarios

Para complementar los resultados descritos anteriormente, se hicieron otros análisis con el fin de establecer si existe diferencia entre la comprensión de la soberanía de Dios por grupos demográficos.

Diferencias por grupos

Para determinar si existe diferencia significativa en la comprensión de la soberanía de Dios entre los diferentes grupos demográficos se aplicó la prueba t de Student para muestras independientes.

En este análisis se tomó como variable independiente los datos demográficos: edad, sexo, semestre, años de bautizado, adventista de nacimiento, religión anterior y como variable dependiente el nivel de comprensión de la soberanía de Dios.

En la variable edad, los alumnos con edades entre los 18-20, tuvieron una media de 20.33 (DE = 3.894), con edades entre los 21-23, de 21.40 (DE = 2.483) y con edades entre los 24-36, de 20.89 (DE = 4.370). En la variable género, los hombres tuvieron una media de 20.86 (DE = 3.792), mientras que las mujeres una de 20.00 (DE = .000). En la variable semestre, los de segundo tuvieron una media de 20.34 (DE = 4.151), los de cuarto, una de M=20.25 (DE = 4.346), los de sexto, una de M=21.05 (DE = 2.415) y los de octavo, con una de M=22.39 (DE = 2.993). En la variable años de bautizado, los estudiantes con un rango entre ≤ 10 años de bautizados, tuvieron una media de 20.54 (DE = 3.847), y los que se encuentran en rangos entre 11-28 años de bautizo, una de 21.14 (DE = 3.728). En la variable adventista de nacimientos, los alumnos que son adventista de nacimientos tuvieron una media de 20.78 (DE = 4.106) y los que no lo son, una de 21.05 (DE = 2.257). Y en la variable religión anterior, los que eran católicos tuvieron una media de 20.50 (DE = 2.431), y los que eran pentecostales una de 21.00 (DE = 1.414).

Como se puede observar, existen leves diferencias entre las medias del nivel de comprensión entre los diferentes grupos, pero estadísticamente no son significativas.

Discusión

En este capítulo, se especificaron los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico. Se examinaron los resultados en relación con la muestra, la variable general y las dimensiones individuales. A continuación, se discuten los resultados presentados anteriormente.

Los datos demográficos analizados en esta investigación reflejan que la edad promedio de los estudiantes encuestados se encuentra entre los 18 y 36 años, teniendo la media de 26.1 años. Esto coincide con los datos de estudiantes que entran a la UNAM de acuerdo con el periódico Excélsior, una edad entre 18 años y una gran cantidad que ingresan de los 26 años o más.¹

De acuerdo con el sexo, 94 de los encuestados eran hombres y 2 eran mujeres. En cuanto al promedio de años de bautizados ronda entre los 3 y los 28 años, la edad media de años de bautizado es de 12 años.

Al analizar los resultados respecto al nivel de comprensión de la soberanía de Dios, se puede observar que sólo el 3.1 por ciento de la población tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios. El 8.4 por ciento se ubicó en una

¹ Laura Toribio, "Jóvenes entran a la UNAM más grandes", Excélsior, el 25 de julio de 2017, <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/07/25/1177607>.

comprensión media y finalmente el 88.5 por ciento se ubicó en una comprensión alta de la soberanía de Dios.

Considerando que los estudiantes encuestados pertenecen a la Facultad de Teología, era de esperarse que los alumnos tuvieran una comprensión alta de la soberanía de Dios. Resaltando también que mientras van avanzando en sus años de estudio van adquiriendo mejor comprensión sobre este tema. Se encontró que la comprensión es superior en alumnos de cuarto año ($M = 22.39$) ($DE = 2.993$); en la escala de 0 a 26. Comparado con los otros años, primer año ($M = 20.34$) ($DE = 4.151$); segundo año ($M = 20.25$) ($DE = 4.346$); y tercer año ($M=21.05$) ($DE = 2.415$). Aunque esta diferencia estadísticamente no es significativa.

Estos resultados contrastan con un estudio realizado sobre “el conocimiento de la doctrina adventista en jóvenes de la Universidad de Montemorelos”, este estudio fue realizado por Ricárdez en el 2018.¹ En este se menciona que el estudiante tiene un conocimiento medio del 51.9%. Cabe mencionar las diferencias entre conocimiento y comprensión y las facultades, en el caso del conocimiento de doctrina se realizó en las facultades FIT y FACEJ de la Universidad de Montemorelos, mientras que comprensión de la soberanía de Dios se realizó en la Facultad de Teología. Por lo tanto, la diferencia de resultados es lógica.

Tomando en cuenta los puntos anteriores es importante notar que mientras van avanzando en sus estudios, los estudiantes van adquiriendo mejor

¹ Rigoberto Ricárdez Lugo, “Conocimiento de la doctrina Adventista en jóvenes de la Universidad de Montemorelos” (Universidad de Montemorelos, 2017).

comprensión de la soberanía de Dios. Nótese en la diferencia entre alumnos de primer grado y cuarto grado. Aunque la diferencia, estadísticamente no es significativa.

Esto concuerda también con el estudio realizado sobre “el grado de conocimiento del don profético” realizado por Vicente Solis en 2019.¹ Demuestra que los alumnos de cuarto año tienen un mayor conocimiento de la doctrina. Aunque en este caso, estadísticamente tampoco es significativa.²

El objetivo de este estudio fue identificar el grado de comprensión de los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos en el año 2020. El resultado final fue una comprensión alta del 88.5 por ciento de la población.

Finalmente, es de resaltar que la dimensión donde el más alto porcentaje de estudiantes tienen alta comprensión fue “gobierno” con el 91.7 por ciento del total de los estudiantes; la siguiente fue “origen del mal” en la cual el 82.3 por ciento de estudiantes se ubicó en ese nivel; por último, estuvo “atributos” donde el 80.2 por ciento de los alumnos se ubicó en un nivel alto de comprensión. Esto quiere decir que la dimensión gobierno es la más comprendida por los alumnos.

Es de recordar que la dimensión gobierno, que obtuvo más altos niveles de comprensión, trata del orden y el cuidado que Dios tiene por su creación, así como los principios de su ley y sus propósitos al crear a la raza humana. De modo que

¹ Uziel Vicente Solis, “Conocimiento de las doctrinas del don profético y el santuario en estudiantes de primer y cuarto año de teología de la Universidad de Montemorelos” (Universidad de Montemorelos, 2019), 51.

² Vicente Solis, 51.

los estudiantes tienen muy claro la forma en que Dios gobierna sobre su creación y el cuidado que tiene hacia ella, considerando que el contexto del ejercicio de su gobierno es el amor.

Por otra parte, la dimensión origen del mal, que trata de la rebelión de Lucifer y sus consecuencias en la tierra, los estudiantes comprenden el papel que tuvo la soberanía de Dios en el comienzo del pecado ya que esta misma iba en contra de las leyes del cielo.

Por último, la dimensión atributos, que obtuvo un porcentaje menor, trata de las cualidades o características que solo son aplicables a Dios. Se considera que los estudiantes por ser un aspecto más complicado, debido a corrientes filosóficas sobre Dios, se les hace más difícil entender esta parte de la soberanía de Dios.

Resumen

En este capítulo, se presentaron los resultados pertinentes para esta investigación. Los análisis y usos de datos que se realizaron fueron presentados en diferentes figuras y tablas.

De igual forma, se resuelven las dudas mediante los resultados obtenidos, los cuales fueron presentados en la discusión que contiene este capítulo.

CAPÍTULO V

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el siguiente apartado, se encuentra un resumen de este estudio, las conclusiones obtenidas a través de los resultados, y las recomendaciones en base a estos mismos.

Resumen

Introducción. La soberanía de Dios es uno de los temas más estudiados en las Sagradas Escrituras y quizás poco comprendidos por la mayoría de las personas. A través del conocimiento y la comprensión de los atributos divinos, del gobierno de Dios y el origen del mal, se da una noción más amplia de la soberanía de Dios en el universo. Mediante sus atributos se entiende la relación que Dios tiene con el hombre a pesar de su grandeza y poder que le rodea; en su gobierno se comprende la naturaleza y el propósito de Dios al crear este universo y en específico la raza humana; en el origen del mal, muestra la necesidad del hombre hacia Dios en el marco del gran conflicto entre el bien y el mal, pero sobre todo da a conocer el plan de salvación para toda la humanidad.

Objetivo. Conocer el grado de comprensión de la soberanía de Dios que tienen los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos, en 2020.

Método. Este estudio fue un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal. El instrumento utilizado fue elaborado ex profeso con la ayuda del metodólogo y el asesor principal, posteriormente evaluado por cinco expertos del área de investigación. Constó de 26 ítems, el cual arrojó un coeficiente de .80 medido con Alpha de Cronbach.

Resultados. Los estudiantes de la Facultad de Teología tienen un grado de comprensión alto de la soberanía de Dios, en 2020. En una escala de 0 a 26, la media fue de 20.8.

El 3.1 por ciento se ubicó en una comprensión baja. El 8.4 por ciento en un nivel de comprensión medio. Y el 88.5 por ciento se ubicó en una comprensión alta.

Todas las dimensiones obtuvieron una media de comprensión alta, sin embargo, en la dimensión gobierno hubo más alto porcentaje de estudiantes que se ubicaron en este nivel (91.7%), la siguiente fue origen del mal (82.3 %), por último, atributos (80.2%).

Conclusiones. El grado de comprensión de la soberanía de Dios de los estudiantes de la Facultad de Teología del segundo semestre 2020 es alto. El 88.5 por ciento de los estudiantes obtuvo un alto nivel de comprensión.

Palabras claves. Soberanía, Atributos, Gobierno, origen del mal.

Abstract

Introduction. Introduction. The sovereignty of God is one of the most studied theme in the Holy Scriptures and perhaps little understood by most of the people. Through the knowledge and understanding of Divine attributes, of the

government of God and origin of evil, It gives a broader notion of God's sovereignty in the Universe. Through His attributes it is understood the relationship that God has with man despite of his greatness and power that surrounds him; In His government it is understood the nature and the purpose of God in creating the universe specially the human race; In the origin of evil, it shows the human need of God in the context of the great controversy between good and evil, but above all, it has been revealed the plan of salvation for all humanity.

Objective. To know the degree of understanding of the sovereignty of God of the students of the Faculty of Theology of the University of Montemorelos have in 2020.

Method. This was a quantitative, descriptive, non-experimental and cross-sectional study. The instrument used was prepared with the help of the methodologist and the main advisor, subsequently evaluated by five experts of the same research area. It consisted of 26 items, which yielded a coefficient of .80 measured with Cronbach's Alpha.

Results. Students of the Faculty of Theology have high level of understanding of God's sovereignty, in 2020. On a scale of 0 to 26, the average was 20.8.

3.1 percent ranked in the low rate of understanding, 8.4 percent at a medium level and 88.5 percent was located in the high level of understanding.

All the dimensions obtained a high level of understanding, however, in the dimension of government it was a high percent of the students who rated this level of (91.7%), In the origin of evil (82.3%), and finally, attributes (80.2%).

Conclusions. The degree of understanding of the sovereignty of God among the students of the Faculty of Theology of the second semester of 2020 is high. 88.5 percent of the students obtained a high level of understanding.

Keywords. Sovereignty, Attributes, Government, Origin of evil.

Introducción

La Biblia es clara en señalar la soberanía de Dios, la comprensión de ella es necesaria e importante en la vida de cada persona. Al abordar este tema, las Sagradas Escrituras señala a un Dios soberano, creador del universo y gobernador de ello. Mediante su estudio, la persona puede encontrar conocimiento de Dios y comprensión de su soberanía (2 Ti. 1:12).

Dentro de la soberanía de Dios se encuentran aspectos importantes que pueden ser estudiados, en esta investigación se ha estudiado las dimensiones atributos de Dios, gobierno de Dios y el origen del mal.

El creyente debe aceptar la enseñanza bíblica de la soberanía de Dios y reconocer que él interviene en los asuntos de esta tierra ejerciendo su soberanía desde el círculo de su amor en favor del ser humano, asimismo relacionarse con ellos.¹ Comprendiendo de esta manera que Dios actúa con justicia, misericordia y bondad.²

¹ Alberto R. Timm y Dwain N. Esmond, *El don de profecía en las Escrituras y en la historia*, 13.

² Moskala, "The Message of God's People in the Old Testament", 18–39.

El Tratado de Teología Adventista enumera los atributos de Dios: *eternidad, inmutabilidad, amor e ira y trascendencia*.¹ Estos atributos ayudan al ser humano a comprender la realidad de Dios. La mayoría de las personas creen en Dios, un 90 por ciento según algunas encuestas. Pero hay un porcentaje que es escéptico a su existencia.²

En los atributos divinos el ser humano puede encontrarse con un Dios poderoso, omnipotente, pero al mismo tiempo, a un Dios amoroso, compasivo que quiere tener una relación estrecha y de perfecta armonía. Quizás, en la paternidad humana en su mejor expresión, es un perfil razonable de un Dios celestial.³

Por otra parte, sobre el gobierno de Dios, en salmos 22:28 hace referencia al dominio que tiene Dios sobre las naciones y el universo entero. La tierra y todo cuanto existe está gobernado por Dios. Son sostenidos por su poder, dirigidos conforme a su voluntad, porque él es Dios. “por él fueron creadas todas las cosas, visibles e invisibles” (Col. 1:16-17). Están bajo su dominio, sujetos a sus leyes, y controlados por su voluntad y poder.⁴

En el gobierno de Dios existe un perfecto orden, hasta antes de la caída todo era perfecta armonía en el cielo, todos adoraban a Dios y lo consideraban como el gobernante del universo. Aun cuando el pecado ha entrado en este mundo, existe comprensión, bondad y misericordia de parte de Dios. El gobierno

¹ Reid, Orrego, y Gullón, *Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día*. 9 9, 125–30.

² Chopra, *How to Know God*, 9.

³ Erickson, *El abrazo de Dios*, 42.

⁴ Taylor, *The Government of God*, 1.

de Dios gira en torno al amor, este es el principio que gobierna el cielo, la ley del amor “es el fundamento del gobierno divino”.¹

Por último, el origen del mal es uno de los temas más cuestionados en toda la historia bíblica, uno se cuestiona que, si Dios es amor, ¿por qué permite el mal? Sin embargo, se sabe a través de las Sagradas Escrituras que el mal se originó en el cielo por medio de un ser poderoso llamado Lucifer. Así que por lo menos hay dos citas bíblicas que hablan o describen este acontecimiento: ¡Cómo caíste del cielo, Lucero, hijo de la mañana! Derribado fuiste a la tierra” (Is. 14:12). “Perfecto eras en todos tus caminos desde el día que fuiste creado, hasta que se halló en ti maldad” (Ez. 28:15). “Se ha encontrado evidencia exegética convincente de que [...] tanto Isaías como Ezequiel se referían a Satanás en estos pasajes”.²

White escribió: “codiciando la gloria con que el Padre infinito había investido a su Hijo, este príncipe de los ángeles aspiraba al poder que solo era un privilegio de Cristo”.³ Entonces es muy evidente que la existencia del mal nunca fue el plan de Dios desde el principio, nació en el corazón de este ángel poderoso y de la nada todo el cielo se vio envuelta en una gran rebelión.

Así pues, el propósito de esta investigación es conocer el grado de comprensión de la soberanía de Dios que tienen los estudiantes de la licenciatura en teología.

¹ White, *El conflicto de los siglos*, 484.

² Alberto R. Timm y Dwain N. Esmond, *El don de profecía en las Escrituras y en la historia*, 209.

³ White, *Historia de los Patriarcas y Profetas*, 13.

Se espera que los resultados de esta investigación sean un aporte que ayude a tomar decisiones con el fin de mejorar la comprensión sobre temas teológicos en estudiantes de la Facultad de Teología, sobre todo que fortalezca su vida espiritual y confianza en Dios, por eso se ha enfocado en los atributos de Dios, el gobierno de Dios y la soberanía de Dios en el origen del mal.

Metodología

Esta investigación es un estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental y transversal.¹ El total de alumnos encuestados fue de 96, siendo de primer año 35 alumnos, de segundo año 24 alumnos, tercer año 19 alumnos y cuarto año 18 alumnos. Todos estos estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos.

Para obtener los resultados, se aplicó un instrumento validado, esto con el propósito de medir la variable de comprensión de la soberanía de Dios con sus respectivas dimensiones.

El instrumento fue validado por cinco expertos del área. Dicho instrumento consistía en 26 ítems y obtuvo una fiabilidad de .80 medido con Alfa de Cronbach. Fue aplicado de manera personal a los diferentes grupos dando una explicación anterior.

¹ Nancy Weber de Vyhmeister, *Manual de investigación teológica* (Miami, Florida: Editorial Vida, 2009), 47–60.

Resultados

De los 96 alumnos encuestados, 74 dijeron ser educados bajo los principios adventistas desde su nacimiento, lo que quiere decir que 22 de ellos tenían o no una religión anterior a esta. El sistema arrojó como religiones anteriores católicos, pentecostés y evangélicos.

De acuerdo con el sexo, 94 fueron hombres, representando un 97.92 por ciento y 2 alumnas mujeres, representando el 2.08 por ciento.

Asimismo, de los 96 alumnos consultados, el 36.5 por ciento, es decir, 35 alumnos, informaron ser de segundo semestre. El 25 por ciento, es decir, 24 alumnos, registraron ser de cuarto semestre. Asimismo, el 19.8 por ciento, es decir, 19 alumnos, son pertenecientes a sexto semestre, y, finalmente el 18.8 por ciento, es decir, 18 alumnos, informaron ser de octavo semestre.

Al realizar el análisis de acuerdo con los años de bautizados de los estudiantes, el sistema dio por perdido 2 casos, tomando como válidos 94. Donde existen dos grupos con mayor influencia, el 16.7 por ciento, es decir, 16 alumnos, registran llevar 10 años de bautizados, mientras que el grupo que le sigue representa un 13.5 por ciento, es decir, 13 alumnos, que mencionan llevar 12 años. El rango es de 3 años a 28 años de bautizados. La media de años de bautizados es de 12 años.

Por último, la edad en que oscilan los estudiantes es entre los 18 y 36 años. La media de la edad es de 23 años.

A continuación, se presentan los resultados de la investigación.

Comprensión de la soberanía de Dios

Para medir la variable: “comprensión de la soberanía de Dios”. Se utilizó un instrumento que consta de 26 ítems, para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos.

Lo anterior, muestra que el instrumento utiliza una puntuación de 0 a 26 puntos. Por lo tanto, un puntaje de 0 a 8 indica: “*comprensión baja de la soberanía de Dios*”. De 9 a 16, indica: “*comprensión regular de la soberanía de Dios*”. De 17 a 26, indica: “*comprensión alta de la soberanía de Dios*”.

Se encontró que la media de “comprensión de la soberanía de Dios” de los alumnos de la Facultad de Teología, en la escala señalada, está en 20.8, es decir, en un nivel alto. Se resalta que se usó una escala cuyo mínimo es de 0 y un máximo de 26. Igualmente, la moda fue de 23, y la mediana de 22.

EL 3.1 por ciento de la población estudiada tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios. El 8.4 por ciento se ubicó en una percepción regular. Y, finalmente, el 88.5 por ciento en una comprensión alta de la soberanía de Dios.

Las dimensiones de la soberanía de Dios, analizadas en esta investigación fueron las siguientes: atributos, gobierno y origen del mal.

Atributos

Para medir la dimensión “la soberanía de Dios en sus atributos”, se usó una sub escala de nueve preguntas, para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos.

Es decir, esta es una escala de: 9 puntos, que va de 0 a 9. Un puntaje de 0 a 3, indica: *“comprensión baja de la soberanía de Dios en sus atributos”*. De 4 a 6, indica: *“comprensión regular de la soberanía de Dios en sus atributos”*. Y, finalmente, de 7 a 9, indica: *“comprensión alta de la soberanía de Dios en sus atributos”*.

Los resultados arrojan una media de 7.2, lo cual indica un nivel alto de comprensión de la soberanía de Dios en sus atributos. La moda fue de 8 que se ubica en un nivel muy alto. Es de resaltar que en este caso se usó toda la escala, cuyo mínimo era de 0 y un máximo de 9.

Considerando el rango de respuestas el mínimo fue de 6.7 y el máximo de 7.2, con una media de 7.2, esto indica un nivel de comprensión alto de los atributos de Dios.

Solo el 1 por ciento de la población estudiada tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios en sus atributos. El 18.8 por ciento se ubicó en una comprensión regular. Y, finalmente, el 80.2 por ciento se ubicó en una comprensión alta de la soberanía de Dios en sus atributos.

Gobierno

Para medir la dimensión “la soberanía de Dios en su gobierno”, se usó una sub escala de siete preguntas, para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos. Es decir, esta es una escala de: 7 puntos, que va de 0 a 7. Un puntaje de 0 a 2.3, indica: *“comprensión baja de la soberanía de Dios en su gobierno”*. De 2.4 a 4.6,

indica: *“comprensión regular de la soberanía de Dios en su gobierno”*. Y, finalmente, de 4.7 a 7, indica: *“comprensión alta de la soberanía de Dios en su gobierno”*.

Al analizar esta dimensión “gobierno de Dios” la media fue de 5.7, la cual se ubica en un nivel alto de comprensión de la soberanía de Dios en su gobierno. La moda fue de 6 que se ubica en un nivel muy alto. Es de resaltar que en este caso se usó un rango cuyo mínimo era de 0 y un máximo de 7.

Considerando el rango de respuestas el mínimo fue de 2 y el máximo de 7, con una media de 5.7, esto indica un nivel de comprensión alto de La soberanía de Dios en su gobierno, considerando que el máximo es de 7.

Solo el 3.1 por ciento de la población estudiada tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios en su gobierno. El 5.2 por ciento se ubicó en una comprensión regular. Y, finalmente, el 91.7 por ciento se ubicó en una comprensión alta de la soberanía de Dios en su gobierno.

Origen del mal

Para medir la dimensión “la soberanía de Dios en el origen del mal”, se usó una sub escala de diez preguntas, para responder se utilizó una asignación de tres posibles respuestas, donde solo una de ellas es la correcta. Por cada ítem respondido acertadamente se le asignará 1 punto, y por cada ítem fallido 0 puntos. Es decir, esta es una escala de: 10 puntos, que va de 0 a 10. Un puntaje de 0 a 3.3, indica: *“comprensión baja de la soberanía de Dios en el origen del mal”*. De 3.4 a 6.7, indica: *“comprensión regular de la soberanía de Dios en el origen del*

mal". Y, finalmente, de 6.8 a 10.0, indica: "*comprensión alta de la soberanía de Dios en el origen del mal*".

Al analizar esta dimensión "origen del mal" la media fue de 7.7, la cual se ubica en un nivel alto de comprensión de la soberanía de Dios en su gobierno. La moda fue de 9 que se ubica en un nivel muy alto. Es de resaltar que en este caso se usó la escala cuyo mínimo era de 0 y un máximo de 10.

Considerando el rango de respuestas el mínimo fue de 3.1 y el máximo de 10, con una media de 7.7, considerando que el máximo es de 10. Esto indica un nivel de comprensión alto de la soberanía de Dios en el origen de mal.

Como se puede ver en la tabla 8, solo el 3.1 por ciento de la población estudiada tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios en el origen del mal. El 14.6 por ciento se ubicó en una comprensión regular. Y, finalmente, el 82.3 por ciento se ubicó en una comprensión alta de la soberanía de Dios en el origen del mal.

Análisis complementarios

Para determinar si existe diferencia significativa en la comprensión de la soberanía de Dios entre los diferentes grupos demográficos se aplicó la prueba T de Student para muestras independientes.

En este análisis se tomó como variable independiente los datos demográficos: edad, sexo, semestre, años de bautizado, adventista de nacimiento, religión anterior y como variable dependiente el nivel de comprensión de la soberanía de Dios.

En la variable edad, los alumnos con edades entre los 18-20, tuvieron una media de 20.33 (DE = 3.894), con edades entre los 21-23, de 21.40 (DE = 2.483) y con edades entre los 24-36, de 20.89 (DE = 4.370). En la variable género, los hombres tuvieron una media de 20.86 (DE = 3.792), mientras que las mujeres una de 20.00 (DE = .000). En la variable semestre, los de segundo tuvieron una media de 20.34 (DE = 4.151), los de cuarto, una de 20.25 (DE = 4.346), los de sexto, una de 21.05 (DE = 2.415) y los de octavo, con una de 22.39 (DE = 2.993). En la variable años de bautizado, los estudiantes con un rango entre ≤ 10 años de bautizados, tuvieron una media de 20.54 (DE = 3.847), y los que se encuentran en rangos entre 11-28 años de bautizo, una de 21.14 (DE = 3.728). En la variable adventista de nacimientos, los alumnos que son adventista de nacimientos tuvieron una media de 20.78 (DE = 4.106) y los que no lo son, una de 21.05 (DE = 2.257). Y en la variable religión anterior, los que eran católicos tuvieron una media de 20.50 (DE = 2.431), y los que eran pentecostales una de 21.00 (DE = 1.414).

Como se puede observar, existen leves diferencias entre las medias del nivel de comprensión entre los diferentes grupos, pero al aplicar la prueba no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión de la soberanía de Dios entre los diferentes grupos demográficos del estudio.

Discusión

En este capítulo, se especificaron los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico. Se examinaron los resultados en relación con la muestra, la variable general y las dimensiones individuales. A continuación, se discuten los resultados presentados anteriormente.

Los datos demográficos analizados en esta investigación reflejan que la edad promedio de los estudiantes encuestados se encuentra entre los 18 y 36 años, teniendo la media de 26.1 años. Esto coincide con los datos de estudiantes que entran a la UNAM de acuerdo con el periódico Excélsior, una edad entre 18 años y una gran cantidad que ingresan de los 26 años o más.¹

De acuerdo con el sexo, 94 de los encuestados eran hombres y 2 eran mujeres. En cuanto al promedio de años de bautizados ronda entre los 3 y los 28 años, la edad media de años de bautizado es de 12 años.

Al analizar los resultados respecto al nivel de comprensión de la soberanía de Dios, se puede observar que sólo el 3.1 por ciento de la población tiene una comprensión baja de la soberanía de Dios. El 8.4 por ciento se ubicó en una comprensión media y finalmente el 88.5 por ciento se ubicó en una comprensión alta de la soberanía de Dios.

Considerando que los estudiantes encuestados pertenecen a la Facultad de Teología, era de esperarse que los alumnos tuvieran una comprensión alta de la soberanía de Dios. Resaltando también que mientras van avanzando en sus años de estudio van adquiriendo mejor comprensión sobre este tema. Se encontró que la comprensión es superior en alumnos de cuarto año ($M = 22.39$) ($DE = 2.993$); en la escala de 0 a 26. Comparado con los otros años, primer año ($M = 20.34$) ($DE = 4.151$); segundo año ($M = 20.25$) ($DE = 4.346$); y tercer año ($M=21.05$) ($DE = 2.415$). Aunque esta diferencia estadísticamente no es significativa.

¹ Laura Toribio, "Jóvenes entran a la UNAM más grandes", Excélsior, el 25 de julio de 2017, <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/07/25/1177607>.

Estos resultados contrastan con un estudio realizado sobre “el conocimiento de la doctrina adventista en jóvenes de la Universidad de Montemorelos”, este estudio fue realizado por Ricárdez en el 2018.¹ En este se menciona que el estudiante tiene un conocimiento medio del 51.9%. Cabe mencionar las diferencias entre conocimiento y comprensión y las facultades, en el caso del conocimiento de doctrina se realizó en las facultades FIT y FACEJ de la Universidad de Montemorelos, mientras que comprensión de la soberanía de Dios se realizó en la Facultad de Teología. Por lo tanto, la diferencia de resultados es lógica.

Tomando en cuenta los puntos anteriores es importante notar que mientras van avanzando en sus estudios, los estudiantes van adquiriendo mejor comprensión de la soberanía de Dios. Nótese en la diferencia entre alumnos de primer grado y cuarto grado. Aunque la diferencia, estadísticamente no es significativa. Esto concuerda también con el estudio realizado sobre “el grado de conocimiento del don profético” realizado por Vicente Solis en 2019.² Demuestra que los alumnos de cuarto año tienen un mayor conocimiento de la doctrina. Aunque en este caso, estadísticamente tampoco es significativa.³

¹ Rigoberto Ricárdez Lugo, “Conocimiento de la doctrina Adventista en jóvenes de la Universidad de Montemorelos” (Universidad de Montemorelos, 2017).

² Uziel Vicente Solis, “Conocimiento de las doctrinas del don profético y el santuario en estudiantes de primer y cuarto año de teología de la Universidad de Montemorelos” (Universidad de Montemorelos, 2019), 51.

³ Vicente Solis, 51.

El objetivo de este estudio fue identificar el grado de comprensión de los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos en el año 2020. El resultado final fue una comprensión alta del 88.5 por ciento de la población.

Finalmente, es de resaltar que la dimensión donde el más alto porcentaje de estudiantes tienen alta comprensión fue “gobierno” con el 91.7 por ciento del total de los estudiantes; la siguiente fue “origen del mal” en la cual el 82.3 por ciento de estudiantes se ubicó en ese nivel; por último, estuvo “atributos” donde el 80.2 por ciento de los alumnos se ubicó en un nivel alto de comprensión. Esto quiere decir que la dimensión gobierno es la más comprendida por los alumnos.

Es de recordar que la dimensión gobierno, que obtuvo más altos niveles de comprensión, trata del orden y el cuidado que Dios tiene por su creación, así como los principios de su ley y sus propósitos al crear a la raza humana. De modo que los estudiantes tienen muy claro la forma en que Dios gobierna sobre su creación y el cuidado que tiene hacia ella, considerando que el contexto del ejercicio de su gobierno es el amor.

Por otra parte, la dimensión origen del mal, que trata de la rebelión de Lucifer y sus consecuencias en la tierra, los estudiantes comprenden el papel que tuvo la soberanía de Dios en el comienzo del pecado ya que esta misma iba en contra de las leyes del cielo.

Por último, la dimensión atributos, que obtuvo un porcentaje menor, trata de las cualidades o características que solo son aplicables a Dios. Se considera que los estudiantes por ser un aspecto más complicado, debido a corrientes filosóficas sobre Dios, se les hace más difícil entender esta parte de la soberanía de Dios.

Conclusiones

Para las conclusiones de este trabajo de investigación, se puede extraer algunas conclusiones pertinentes del trabajo, en cuanto a la variable y las dimensiones.

Los estudiantes encuestados de la Licenciatura en Teología de la Universidad de Montemorelos tienen una comprensión alta de la soberanía de Dios, con una proporción del 88.5 por ciento de la población.

Si bien, existe una pequeña diferencia entre la comprensión de los alumnos de cuarto año comparado a los tres primeros grupos. Siendo los de cuarto año los que obtuvieron un mayor grado de comprensión de la soberanía de Dios. Esto indica que mientras avanzan en sus estudios aumentan su grado de comprensión sobre la soberanía de Dios. Sin embargo, esta diferencia no alcanza a ser estadísticamente significativa.

De acuerdo con las dimensiones de la variable (atributos, gobierno y origen del mal) la dimensión gobierno fue la más comprendida por los estudiantes de la Facultad de Teología por un 91.7 por ciento de la población, seguido por origen del mal con un 82.3 por ciento de los estudiantes, finalmente la dimensión atributos con un 80.2 por ciento de la población.

Recomendaciones

Del estudio realizado, juntamente con los resultados y conclusiones obtenidos, se sugieren algunas recomendaciones que pueden considerarse para reconocer la importancia de este tema.

En primer lugar, se recomienda dar más énfasis no solo en proporcionarle conocimiento al estudiante sino velar por una verdadera comprensión de los temas vistos en clases. En esta misma línea poner énfasis en las horas del poder, asambleas, vigiliyas y eventos que corresponden a la Facultad de Teología.

En segundo lugar, se recomienda una evaluación específica al abordar el tema de la soberanía divina en la clase de Teología fundamental con el objetivo de apuntalar aquellos aspectos que se consideren pertinentes en la presente investigación. Asimismo, programar periódica e intencionalmente tema(s) relacionados en las actividades de la Facultad de Teología.

En tercer lugar, se recomienda promover la investigación de este tipo de temáticas favoreciendo a los estudiantes que entran en su primer año y de esta manera aumentar su comprensión sobre este tema.

Otra recomendación final sería realizar una prueba a los estudiantes de nuevo ingreso sobre este tipo de temas, para ver su nivel de comprensión de la soberanía de Dios.

APÉNDICES

Apéndice A. Resultados de la evaluación de validez de contenido

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología

Instrumento para el análisis de pertinencia y claridad

Nombre del evaluador: _____
Último título obtenido: _____

De manera muy cordial estamos solicitando su opinión profesional sobre la **pertinencia** y la **claridad** de los ítems del instrumento que aparece a continuación.

Para el presente análisis se debe tener en cuenta que, **pertinencia** se refiere a si el ítem sirve o es adecuado para describir la variable **comprensión de la soberanía de Dios**, es decir, si viene al caso o no; y **claridad** tiene que ver con la facilidad para entender lo que el ítem quiere decir.

Los ítems están agrupados de acuerdo con las dimensiones de la variable, que son: *atributos, gobierno, origen del mal*; para calificarlos tenga en cuenta la definición de cada una de ellas. El cuestionario será respondido por estudiantes de la facultad de Teología de la Universidad de Montemorelos.

La escala para calificar la pertinencia y claridad de los ítems es de 1 a 5, correspondiendo 1 a lo *menos* pertinente y claro y 5 a lo *más* pertinente y claro. Por favor lea cada ítem y escriba en la columna “**P**”, que se refiere a pertinencia, el número de uno a cinco que representa mejor su opinión; luego haga lo mismo en la columna “**C**”, que se refiere a claridad.

Siéntase libre para sugerir los cambios que considere necesarios colocando su sugerencia en la columna que dice **observaciones**.

Muchas gracias por su colaboración.

Definición de la variable “**comprensión de la Soberanía de Dios**”: Se refiere a la capacidad de comprender la autoridad de que él es Dios y que no hay Dios fuera de él (Is. 46:9-10). Y esta representa su capacidad de gobernar y poner en práctica su voluntad y supremacía en el universo.

ATRIBUTOS				
No.	Son cualidades o características aplicables a Dios como: Eterno, Inmutable, Amor, Ira, Trascendencia.	P	C	OBSERVACIONES
1	Dios selecciona nuestro destino.	3.6	4.2	1. La palabra selecciona no es muy clara. Doble connotación. 2. Estas tres (1, 2, 3) tienen un "olorcito" a predestinación. Me pregunto si llevarán una explicación previa o posterior.
2	Dios ya determinó quiénes serán salvos.	4.6	4.6	1. Determina 2. Estas tres (1, 2, 3) tienen un "olorcito" a predestinación. Me pregunto si llevarán una explicación previa o posterior.
3	Dios ve el futuro y determina el destino de algunos.	4.6	4.4	1. ¿No todos? 2. Estas tres (1, 2, 3) tienen un "olorcito" a predestinación. Me pregunto si llevarán una explicación previa o posterior.
4	Dios es constante en sus opiniones y pensar y es capaz de intervenir en la historia humana.	4.8	4.8	1. Dividir.
5	Dios es omnipotente.	4.8	4.6	1. También puede decir: Dios todo lo puede.
6	Es posible conocer todo de Dios.	4.8	4.8	1. Podría decir mejor: "es posible conocer plenamente a Dios"
7	Dios es eterno, es decir que no tiene principio y no tiene final.	4.8	5	
8	Se puede demostrar científica y racionalmente la existencia de Dios.	5	5	
GOBIERNO				
	Es el órgano central o totalidad compleja de organizaciones interrelacionadas que ejercen el máximo control sobre una sociedad o territorio, en este caso, se considera ejercido directamente por Dios.	P	C	Observaciones
9	Dios es el gobernador del universo.	4.8	5	
10	El gobierno de Dios es imparcial.	5	5	
11	Dios creó a seres humanos con quienes compartir una relación de estrecha comunión a quienes dotó de libre albedrío.	5	4.6	1. El pensamiento está incompleto. 2. Dividir
12	Dios creó a los seres humanos para fundar un reino lleno de súbitos y que lo adorasen.	4.4	4.4	1. Dividir.
13	El amor es el contexto del ejercicio del gobierno divino.	4.4	4.2	1. Explicarla mejor. 2. "es la esencia" o "es la cosmovisión"
14	Los principios de la ley divina existían en el cielo antes de la rebelión.	5	4.8	
15	La providencia general de Dios está relacionada con el gobierno del universo.	4.8	4	1. ¿Qué quieres decir con la expresión "providencia general de Dios"? ¿Estás seguro de que

				los compañeros van a entenderla todos lo mismo?
	ORIGEN DEL MAL Término que designa lo que no está en armonía con el orden divino. Lucifer se rebeló a Dios y fue una falta de conformidad con la ley moral de Dios. El mal entró en el mundo con la desobediencia de Adán y Eva. Las consecuencias de su decisión afectaron su vida así también como la creación.	P	C	OBSERVACIONES
16	Dios es el originador del mal	4.8	4.8	
17	Dios fue injusto expulsando a Lucifer del cielo.	4.8	5	
18	El mal es coeterno con el bien.	4.8	5	¿No es esta una pregunta con respuesta obvia?
19	El pecado era parte del plan de Dios para su creación.	4	4.6	
20	Dios sabía que existía la posibilidad que el mal apareciera en el universo	4.8	4.8	
21	Dios permite que le sucedan cosas malas a la gente buena.	4.8	5	
22	En el origen del mal, Dios se vio sorprendido.	4.8	4.6	
23	Dios necesita de la intervención humana para acabar con el mal.	4.4	5	Esta pregunta podría levantar otras preguntas parecidas o equivalentes.
24	Son las criaturas morales, con su poder de libre decisión, las responsables del pecado y la maldad.	5	4.6	
25	El ser humano tiene un papel en la vindicación del carácter de Dios.	5	5	

Los **datos demográficos** que se preguntarán se presentan a continuación. Siéntase libre para hacer las observaciones que considere pertinentes.

Edad _____ Sexo: Hombre ____ Mujer ____ Grado _____

Religión anterior: _____

Años de ser bautizado _____ Adventista de nacimiento: Sí ____ No ____

1. Bien y me parecen suficientes.



Apéndice B. Instrumento

Universidad de Montemorelos

Facultad de Teología



CONSENTIMIENTO: Al contestar este cuestionario manifiesto que lo hago de manera voluntaria. Entiendo que la información es confidencial y que por lo tanto no necesito escribir mi nombre. Me comprometo a contestar de manera sincera de acuerdo con mi conocimiento.

Edad: ____ **Sexo:** Hombre ____ Mujer ____ **Semestre:** _____

Años de bautizado: ____ **adventista de nacimiento** Sí ____ No ____

Religión anterior: _____

A continuación, hay una lista de afirmaciones, marca con una “X” la casilla que corresponda. Tenga cuidado de marcar sólo una casilla para cada afirmación. Gracias por su colaboración.

Para responder utilice la siguiente escala.

1= Sí

2= No

3= No se

No	AFIRMACIONES	1	2	3
1	Dios determina nuestro destino.			
2	Dios ya determinó quiénes serán salvos.			
3	Dios ve el futuro y determina el destino de algunos.			
4	Dios es constante en sus opiniones y pensamientos.			
5	Dios interviene en la historia humana.			
6	Dios es omnipotente.			
7	Es posible conocer todo de Dios.			
8	Dios es eterno, es decir que no tiene principio y no tiene final.			
9	Se puede demostrar científica y racionalmente la existencia de Dios.			
10	Dios es el gobernador del universo.			
11	El gobierno de Dios es imparcial.			
12	Dios creó a seres humanos con quienes compartir una relación de estrecha comunión a quienes dotó de libre albedrío.			

No olvide utilizar la siguiente escala para responder.

1= Sí

2= No

3= No se

No	AFIRMACIONES	1	2	3
13	Dios creó a la raza humana para tener más seres que lo adoren.			
14	El amor es el contexto del ejercicio del gobierno divino.			
15	Los principios de la ley divina existían en el cielo antes de la rebelión.			
16	La providencia o cuidado de Dios hacia su creación está relacionada con el gobierno del universo.			
17	Dios es el originador del mal.			
18	Dios fue injusto expulsando a Lucifer del cielo.			
19	El mal es coeterno con el bien.			
20	El pecado era parte del plan de Dios para su creación.			
21	Dios sabía que existía la posibilidad que el mal apareciera en el universo.			
22	Dios permite que le sucedan cosas malas a la gente buena.			
23	En el origen del mal, Dios se vio sorprendido.			
24	Dios necesita de la intervención humana para acabar con el mal.			
25	Son las criaturas morales, con su poder de libre decisión, las responsables del pecado y la maldad.			
26	El ser humano tiene un papel en la vindicación del carácter de Dios.			

¡Gracias por participar!

Apéndice C.
Salidas computarizadas
Análisis de confiabilidad

PRUEBA PILOTO

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Dios determina nuestro destino.	15.10	10.095	.258	.622
2. Dios ya determinó quienes seran salvos.	14.70	10.326	.032	.648
3. Dios ve el futuro y determina el destino de algunos.	15.00	10.526	.000	.647
4. Dios es constante en sus opiniones y pensamientos.	14.25	10.618	.018	.638
5. Dios interviene en la historia humana.	14.35	10.345	.092	.636
7. Es posible conocer todo de Dios.	14.65	10.555	-.036	.657
9. Se puede demostrar científica y racionalmente la existencia de Dios.	14.95	9.839	.236	.622
10. Dios es el gobernador del universo.	14.25	10.513	.091	.634
11. El gobierno de Dios es imparcial.	14.70	9.800	.197	.627
12. Dios creó a seres humanos con quienes compartir una relación de estrecha comunión a quienes dotó de libre albedrío.	14.25	10.513	.091	.634
13. Dios creó a los seres humanos para fundar un reino lleno de súbitos que lo adorasen.	14.45	11.418	-.307	.680
14. El amor es el contexto del ejercicio del gobierno divino.	14.35	9.503	.468	.600
15. Los principios de la ley divina existían en el cielo antes de la rebelión.	14.40	10.253	.104	.636
16. La providencia o cuidado de Dios hacia su creación está relacionada con el gobierno del universo.	14.50	9.316	.403	.601
17. Dios es el originador del mal.	14.40	9.937	.228	.623
18. Dios fue injusto expulsando a Lucifer del cielo.	14.25	9.882	.543	.608

19. El mal es coeterno con el bien.	14.60	9.411	.335	.609
20. El pecado era parte del plan de Dios para su creación.	14.45	9.313	.437	.598
21. Dios sabía que existía la posibilidad que el mal apareciera en el universo.	14.35	10.029	.229	.623
22. Dios permite que le sucedan cosas malas a la gente buena.	14.50	9.211	.443	.596
23. En el origen del mal, Dios se vio sorprendido.	14.75	9.250	.381	.602
24. Dios necesita de la intervención humana para acabar con el mal.	14.60	8.989	.482	.588
25. Son las criaturas morales, con su poder de libre decisión, las responsables del pecado y la maldad.	14.75	9.566	.275	.617
26. El ser humano tiene un papel en la vindicación del carácter de Dios.	15.05	10.261	.128	.633

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.635	.642	24

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
15.20	10.695	3.270	24

PRUEBA FINAL

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Dios determina nuestro destino.	19.99	13.126	.326	.	.794
2. Dios ya determinó quienes serán salvos.	19.95	13.271	.324	.	.794
3. Dios ve el futuro y determina el destino de algunos.	20.02	13.221	.259	.	.797

4. Dios es constante en sus opiniones y pensamientos.	20.10	13.252	.201	.	.801
5. Dios interviene en la historia humana.	19.89	13.492	.379	.	.794
6. Dios es omnipotente.	19.92	13.235	.414	.	.791
7. Es posible conocer todo de Dios.	19.99	13.063	.352	.	.792
8. Dios es eterno, es decir que no tiene principio y no tiene final.	19.88	13.500	.436	.	.793
9. Se puede demostrar científicamente y racionalmente la existencia de Dios.	20.57	13.721	.052	.	.810
10. Dios es el gobernador del universo.	19.88	13.226	.656	.	.788
11. El gobierno de Dios es imparcial.	20.35	13.368	.128	.	.808
12. Dios creó a seres humanos con quienes compartir una relación de estrecha comunión a quienes dotó de libre albedrío.	19.90	12.957	.674	.	.784
13. Dios creó a la raza humana para tener más seres que lo adoren.	20.18	13.410	.131	.	.807
14. El amor es el contexto del ejercicio del gobierno divino.	19.99	12.810	.455	.	.787
15. Los principios de la ley divina existían en el cielo antes de la rebelión.	19.88	13.437	.486	.	.792
16. La providencia o cuidado de Dios hacia su creación está relacionada con el gobierno del universo.	19.96	12.819	.510	.	.786
17. Dios es el originador del mal.	19.89	13.218	.570	.	.789
18. Dios fue injusto expulsando a Lucifer del cielo.	19.91	13.307	.408	.	.792
19. El mal es coeterno con el bien.	19.99	12.621	.533	.	.784
20. El pecado era parte del plan de Dios para su creación.	19.94	12.796	.577	.	.784
21. Dios sabía que existía la posibilidad que el mal apareciera en el universo.	19.99	12.853	.437	.	.788

22. Dios permite que le sucedan cosas malas a la gente buena.	20.14	12.708	.361	.	.792
23. En el origen del mal, Dios se vio sorprendido.	20.02	12.989	.345	.	.793
24. Dios necesita de la intervención humana para acabar con el mal.	19.99	12.705	.498	.	.785
25. Son las criaturas morales, con su poder de libre decisión, las responsables del pecado y la maldad.	20.34	13.238	.164	.	.806
26. El ser humano tiene un papel en la vindicación del carácter de Dios.	20.47	13.094	.216	.	.802

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.800	.854	26

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
20.84	14.091	3.754	26

RESULTADOS DE LA VARIABLE

Statistics		
Comprensión de la Soberanía de Dios		
N	Valid	96
	Missing	0
Mean		20.84
Median		22.00
Mode		23
Minimum		6
Maximum		26

Comprensión de la Soberanía de Dios					
		Frequenc	Percent	Valid	Cumulative
		y		Percent	Percent
Vali	6	2	2.1	2.1	2.1
d	8	1	1.0	1.0	3.1
	13	2	2.1	2.1	5.2
	15	4	4.2	4.2	9.4
	16	2	2.1	2.1	11.5
	17	2	2.1	2.1	13.5
	18	4	4.2	4.2	17.7
	19	4	4.2	4.2	21.9
	20	11	11.5	11.5	33.3
	21	8	8.3	8.3	41.7
	22	18	18.8	18.8	60.4
	23	23	24.0	24.0	84.4
	24	9	9.4	9.4	93.8
	25	4	4.2	4.2	97.9
	26	2	2.1	2.1	100.0
	Tota	96	100.0	100.0	

DIMENSIÓN ATRIBUTOS

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Dios determina nuestro destino.	6.44	1.449	.274	.432
2. Dios ya determinó quienes serán salvos.	6.40	1.421	.401	.393
3. Dios ve el futuro y determina el destino de algunos.	6.47	1.536	.132	.488
4. Dios es constante en sus opiniones y pensamientos.	6.55	1.408	.197	.467
5. Dios interviene en la historia humana.	6.33	1.635	.260	.453
6. Dios es omnipotente.	6.36	1.581	.242	.450
7. Es posible conocer todo de Dios.	6.44	1.428	.301	.422
8. Dios es eterno, es decir que no tiene principio y no tiene final.	6.32	1.653	.279	.454
9. Se puede demostrar científica y racionalmente la existencia de Dios.	7.02	1.579	.027	.544

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.486	.556	9

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
7.29	1.809	1.345	9

DIMENSIÓN GOBIERNO

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
10. Dios es el gobernador del universo.	4.81	1.249	.562	.445
11. El gobierno de Dios es imparcial.	5.29	1.177	.064	.625
12. Dios creó a seres humanos con quienes compartir una relación de estrecha comunión a quienes dotó de libre albedrío.	4.83	1.235	.431	.455
13. Dios creó a la raza humana para tener más seres que lo adoren.	5.11	1.176	.096	.596
14. El amor es el contexto del ejercicio del gobierno divino.	4.93	1.037	.466	.401
15. Los principios de la ley divina existían en el cielo antes de la rebelión.	4.81	1.312	.391	.481
16. La providencia o cuidado de Dios hacia su creación está relacionada con el gobierno del universo.	4.90	1.126	.398	.439

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.531	.688	7

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
5.78	1.499	1.224	7

DIMENSIÓN ORIGEN DEL MAL

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
17. Dios es el originador del mal.	6.81	3.354	.608	.666
18. Dios fue injusto expulsando a Lucifer del cielo.	6.83	3.425	.397	.682
19. El mal es coeterno con el bien.	6.92	3.130	.467	.664
20. El pecado era parte del plan de Dios para su creación.	6.86	3.192	.539	.659
21. Dios sabía que existía la posibilidad que el mal apareciera en el universo.	6.92	3.130	.467	.664
22. Dios permite que le sucedan cosas malas a la gente buena.	7.06	3.175	.281	.700
23. En el origen del mal, Dios se vio sorprendido.	6.95	3.145	.404	.674
24. Dios necesita de la intervención humana para acabar con el mal.	6.92	3.088	.504	.658
25. Son las criaturas morales, con su poder de libre decisión, las responsables del pecado y la maldad.	7.27	3.273	.174	.728
26. El ser humano tiene un papel en la vindicación del carácter de Dios.	7.40	3.231	.214	.717

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.704	.760	10

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
7.77	3.842	1.960	10

Comparación por grupos demográficos

PRUEBAS T STUDENT

Estadísticas de grupo por edades					
	EDADAGRU Edad (Agrupada)	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	18-20	33	0.33	3.894	.678
Comprensión de la Soberanía de Dios	21-23	25	1.40	2.483	.497
	24-36	37	0.89	4.370	.718

Estadísticas de grupo					
	SEXO Sexo	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	Hombre	94	20.86	3.792	.391
Comprensión de la Soberanía de Dios	Mujer	2	20.00	.000	.000

Estadísticas de grupo por semestre					
	SEM Semestre	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	2	35	20.34	4.151	.702
Comprensión de la soberanía de Dios	4	24	20.25	4.346	.887

Estadísticas de grupo					
	SEM Semestre	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	2	35	20.34	4.151	.702
Comprensión de la soberanía de Dios	6	19	21.05	2.415	.554

Estadísticas de grupo					
	SEM Semestre	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	2	35	20.34	4.151	.702
Comprensión de la soberanía de Dios	8	18	22.39	2.993	.705

Estadísticas de grupo					
	SEM Semestre	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	4	24	20.25	4.346	.887
Comprensión de la soberanía de Dios	6	19	21.05	2.415	.554

Estadísticas de grupo					
	SEM	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	4	24	20.25	4.346	.887
Comprensión de la soberanía de Dios	8	18	22.39	2.993	.705

Estadísticas de grupo por años de bautizado					
	AÑOSBAG Años de bautizado (Agrupada)	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	<= 10	52	20.54	3.847	.534
Comprensión de la soberanía de Dios	11 - 28	42	21.17	3.728	.575

Estadísticas de grupo					
	AÑOSBAG2 Años de bautizado (Agrupada)	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	<= 5	10	20.00	2.828	.894
Comprensión de la soberanía de Dios	6 - 28	84	20.92	3.888	.424

Estadísticas de grupo por adventista de nacimiento					
	ADV NAC Adventista de nacimiento	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	Sí	74	20.78	4.106	.477
Comprensión de la soberanía de Dios	No	22	21.05	2.257	.481

Estadísticas de grupo por religión anterior					
	RELANT Religión anterior	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdD	Católico	12	20.50	2.431	.702
Comprensión de la soberanía de Dios	Pentecostés	2	21.00	1.414	1.000

PRUEBAS T STUDENT PARA UNA MUESTRA

Estadísticas para una muestra				
	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
ComprensionSdDA Comprensión de la soberanía de Dios en sus Atributos	96	7.02	1.256	.128
ComprensionSdDG Comprensión de la soberanía de Dios en su Gobierno	96	6.05	1.284	.131
ComprensionSdDOM Comprensión de la soberanía de Dios en el Origen del Mal	96	7.77	1.960	.200

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 0						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
ComprensionSdDA Comprensión de la soberanía de Dios en sus Atributos	4.752	5	.000	7.021	6.77	7.28
ComprensionSdDG Comprensión de la soberanía de Dios en su Gobierno	6.165	5	.000	6.052	5.79	6.31
ComprensionSdDO M Comprensión de la soberanía de Dios en el Origen del Mal	8.846	5	.000	7.771	7.37	8.17

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 7.02						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
ComprensionSdDA Comprensión de la soberanía de Dios en sus Atributos	.006	95	.995	.001	-.25	.26
ComprensionSdDG Comprensión de la soberanía de Dios en su Gobierno	- 7.383	95	.000	-.968	-1.23	-.71
ComprensionSdDO M Comprensión de la soberanía de Dios en el Origen del Mal	3.753	95	.000	.751	.35	1.15

Prueba para una muestra						
Valor de prueba = 6.05						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
ComprensionSdDA Comprensión de la soberanía de Dios en sus Atributos	7.571	95	.000	.971	.72	1.23
ComprensionSdDG Comprensión de la Soberania de Dios en su Gobierno	.016	95	.987	.002	-.26	.26

ComprensionSdDO M Comprensión de la soberanía de Dios en el Origen del Mal	8.602	95	.000	1.721	1.32	2.12
---	-------	----	------	-------	------	------

Prueba para una muestra

Valor de prueba = 7.77

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
ComprensionSdDA Comprensión de la soberanía de Dios en sus Atributos	-5.842	95	.000	-.749	-1.00	-.49
ComprensionSdDG Comprensión de la soberanía de Dios en su Gobierno	-13.104	95	.000	-1.718	-1.98	-1.46
ComprensionSdDO M Comprensión de la soberanía de Dios en el Origen del Mal	.004	95	.997	.001	-.40	.40

COMPARACIÓN POR EDADES

Informe

Edad		Comprensión de la Soberanía de Dios	Comprensión de la Soberanía de Dios en sus Atributos	Comprensión de la Soberanía de Dios en su Gobierno	Comprensión de la Soberanía de Dios en el Origen del Mal
18	Media	22.14	7.43	6.57	8.14
	N	7	7	7	7
	Desv. Desviación	1.952	.787	1.134	1.069
19	Media	19.15	7.08	5.77	6.31
	N	13	13	13	13
	Desv. Desviación	5.336	1.656	1.166	3.401
20	Media	20.54	7.15	5.77	7.62
	N	13	13	13	13
	Desv. Desviación	2.570	1.144	.832	1.660
21	Media	20.75	6.38	6.00	8.38
	N	8	8	8	8
	Desv. Desviación	3.655	1.188	1.414	1.408
22	Media	20.25	6.88	5.75	7.63
	N	8	8	8	8
	Desv. Desviación	1.165	.835	.463	.916
23	Media	23.00	7.44	7.00	8.56

	N	9	9	9	9
	Desv. Desviación	1.000	.726	.707	.726
24	Media	22.71	7.57	6.43	8.71
	N	7	7	7	7
	Desv. Desviación	2.138	.787	.976	.756
25	Media	20.00	6.67	6.00	7.33
	N	6	6	6	6
	Desv. Desviación	7.071	1.966	2.530	2.805
26	Media	20.43	6.71	5.71	8.00
	N	7	7	7	7
	Desv. Desviación	3.155	.488	1.380	1.732
27	Media	21.00	7.67	6.00	7.33
	N	3	3	3	3
	Desv. Desviación	5.000	.577	2.000	2.517
28	Media	22.00	7.50	6.50	8.00
	N	4	4	4	4
	Desv. Desviación	1.414	.577	1.291	.816
29	Media	17.00	5.00	5.00	7.00
	N	2	2	2	2
	Desv. Desviación	12.728	4.243	4.243	4.243
30	Media	20.00	7.00	5.00	8.00
	N	2	2	2	2
	Desv. Desviación	2.828	1.414	1.414	.000
31	Media	23.00	7.00	6.00	10.00
	N	1	1	1	1
	Desv. Desviación
32	Media	19.00	5.50	6.50	7.00
	N	2	2	2	2
	Desv. Desviación	5.657	2.121	.707	2.828
34	Media	22.00	8.00	6.00	8.00
	N	1	1	1	1
	Desv. Desviación
36	Media	21.50	7.00	6.50	8.00
	N	2	2	2	2
	Desv. Desviación	3.536	1.414	.707	1.414
Total	Media	20.83	7.02	6.06	7.75
	N	95	95	95	95
	Desv. Desviación	3.772	1.263	1.287	1.957

COMPARACIONES POR GÉNERO

		Informe			
Sexo		Comprensión de la Soberanía de Dios	Comprensión de la Soberanía de Dios en sus Atributos	Comprensión de la Soberanía de Dios en su Gobierno	Comprensión de la Soberanía de Dios en el Origen del Mal
Hombre	Media	20.86	7.01	6.07	7.78
	N	94	94	94	94
	Desv. Desviación	3.792	1.266	1.289	1.979
Mujer	Media	20.00	7.50	5.00	7.50
	N	2	2	2	2
	Desv. Desviación	.000	.707	.000	.707
Total	Media	20.84	7.02	6.05	7.77
	N	96	96	96	96
	Desv. Desviación	3.754	1.256	1.284	1.960

COMPARACIONES POR SI ES ADVENTISTA DE NACIMIENTO

		Informe			
Adventista de nacimiento		Comprensión de la Soberanía de Dios	Comprensión de la Soberanía de Dios en sus Atributos	Comprensión de la Soberanía de Dios en su Gobierno	Comprensión de la Soberanía de Dios en el Origen del Mal
Sí	Media	20.78	6.96	6.07	7.76
	N	74	74	74	74
	Desv. Desviación	4.106	1.369	1.358	2.106
No	Media	21.05	7.23	6.00	7.82
	N	22	22	22	22
	Desv. Desviación	2.257	.752	1.024	1.402
Total	Media	20.84	7.02	6.05	7.77
	N	96	96	96	96
	Desv. Desviación	3.754	1.256	1.284	1.960

COMPARACIONES POR LA RELIGIÓN ANTERIOR

		Informe			
Religión anterior		Comprensión de la Soberanía de Dios	Comprensión de la Soberanía de Dios en sus Atributos	Comprensión de la Soberanía de Dios en su Gobierno	Comprensión de la Soberanía de Dios en el Origen del Mal
Católico	Media	20.50	7.17	5.92	7.42
	N	12	12	12	12
	Desv. Desviación	2.431	.835	1.165	1.379
Pentecostes	Media	21.00	7.00	6.00	8.00
	N	2	2	2	2
	Desv. Desviación	1.414	1.414	.000	.000
Evangélico	Media	23.00	7.00	7.00	9.00
	N	1	1	1	1
	Desv. Desviación
Total	Media	20.73	7.13	6.00	7.60
	N	15	15	15	15
	Desv. Desviación	2.282	.834	1.069	1.298

COMPARACIONES POR SI ES ADVENTISTA DE NACIMIENTO

		Informe			
Adventista de nacimiento		Comprensión de la Soberanía de Dios	Comprensión de la Soberanía de Dios en sus Atributos	Comprensión de la Soberanía de Dios en su Gobierno	Comprensión de la Soberanía de Dios en el Origen del Mal
Sí	Media	20.78	6.96	6.07	7.76
	N	74	74	74	74
	Desv. Desviación	4.106	1.369	1.358	2.106
No	Media	21.05	7.23	6.00	7.82
	N	22	22	22	22
	Desv. Desviación	2.257	.752	1.024	1.402
Total	Media	20.84	7.02	6.05	7.77
	N	96	96	96	96
	Desv. Desviación	3.754	1.256	1.284	1.960

COMPARACIONES POR LA RELIGIÓN ANTERIOR

Religión anterior		Informe			
		Comprensión de la Soberanía de Dios	Comprensión de la Soberanía de Dios en sus Atributos	Comprensión de la Soberanía de Dios en su Gobierno	Comprensión de la Soberanía de Dios en el Origen del Mal
Católico	Media	20.50	7.17	5.92	7.42
	N	12	12	12	12
	Desv. Desviación	2.431	.835	1.165	1.379
Pentecostes	Media	21.00	7.00	6.00	8.00
	N	2	2	2	2
	Desv. Desviación	1.414	1.414	.000	.000
Evangélico	Media	23.00	7.00	7.00	9.00
	N	1	1	1	1
	Desv. Desviación
Total	Media	20.73	7.13	6.00	7.60
	N	15	15	15	15
	Desv. Desviación	2.282	.834	1.069	1.298

Apéndice D.
Guía para elaborar el análisis de datos

A. Creación de la base de datos

1. Revisar las encuestas para descartar aquellas que estuvieron mal elaboradas.
2. Codificar las encuestas.
3. Elaborar las bases de datos.
4. Revisar la base de datos para evitar errores.
5. Determinar la confiabilidad del instrumento en la aplicación definitiva.
6. Obtener los resultados relacionados con la muestra.
7. Obtener los resultados obtenidos por la variable.
8. Sacar análisis complementarios que se consideren pertinentes.
9. Poner en un apéndice las salidas de los resultados más importantes.

LISTA DE REFERENCIAS

- Bible Study Tools. "1 John 4 Commentary - Commentary Critical and Explanatory on the Whole Bible". Consultado el 7 de abril de 2020.
<https://www.biblestudytools.com/commentaries/jamieson-fausset-brown/1-john/1-john-4.html>.
- Abbott, Marcos. "¿Soberano o Ser Supremo de amor?" *Seminario evangélico unido de teología*, 2005.
- Alberto R. Timm, y Dwain N. Esmond, eds. *El don de profecía en las Escrituras y en la historia*. Clásicos del adventismo. México: Inter-American Division Publishing Association, 2016.
- Apala, Esteban Díaz. "Acercamiento a La Trascendencia e Inmanencia de Dios En El Concepto de Karl Barth". Universidad Adventista de Chile, abril de 2015.
https://www.academia.edu/14899400/Acercamiento_a_la_Trascendencia_e_Inmanencia_de_Dios_en_el_concepto_de_Karl_Barth.
- Aquino, Santo Tomás de. *Suma de teología*. Cuarta edición. I–V vols. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2001.
- Aquino, Tomás de. *El Ente y la Esencia*. Traducido por Pedro Gómez Danés. 1º edición. México: Grafo Print Editores, 2000.
- Asociación Ministerial de la Asociación General de los Adventista del Séptimo Día, Armando Collins, y Miguel A Valdivia. *Creencias de los adventistas del séptimo día: una exposición bíblica de las doctrinas fundamentales de la Iglesia Adventista del séptimo día*. 1ra ed. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana (ACES), 2007.
- Augustine. *Las confesiones de San Agustín*, 2015.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=976079>.
- Augustine, y Possidius. *La ciudad de Dios*. Editado por Santos Santamarta del Río. Biblioteca de autores cristianos. Selecciones 1. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 2009.
- Barth, Karl. *Carta a los Romanos*. Traducido por Víctor Abelardo Martínez de Lopera Montoya. 1º edición. Madrid: B.A.C., 2002.
- Beeke, R. Joel. "The Banner of Sovereign Grace Truth". *Desiring God* (blog), mayo de 2016. <https://www.desiringgod.org/topics/the-sovereignty-of-god>.

- Bibbio, Norberto. “Soberanía”. Sistema de información legislativa, 2002.
<http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=229>.
- White centro de investigación Universidad Adventista de Centro América.
 “Biografía – Centro White”. Consultado el 7 de febrero de 2020.
<http://unadeca.net/cwhite/biografia/>.
- Biography.com Editors. “Martin Luther Biography”. Biography, abril de 2014.
<https://www.biography.com/religious-figure/martin-luther>.
- Bitocchi, Gustavo Carlos. “El Cuerpo de Eva En Tomás de Aquino”. *Scientia et Fides* 7, núm. 1 (el 18 de mayo de 2019): 227–44.
<https://doi.org/10.12775/SetF.2019.011>.
- Blanco, Marcos. “La doctrina de Dios en Lutero, Calvino y Arminio – Parte I: Rechazo y aceptación de las presuposiciones escolásticas”. *Revista Theologica* 32, núm. 2 (2017): 156–87.
- . “La doctrina de Dios en Lutero, Calvino y Arminio – Parte II: Metodología y presuposiciones’.” *Revista Theologica* 33, núm. 1 (julio de 2018): 4–32.
- . “La doctrina de Dios en Lutero, Calvino y Arminio – Parte III: Comparación entre los reformadores y el teísmo clásico’.” *Revista Theologica* 33, núm. No 2 (noviembre de 2018): 188–99.
- Bouwsmas, William J. “John Calvin | Biography, Beliefs, Accomplishments, & Facts”. Encyclopedia Britannica, 2020.
<https://www.britannica.com/biography/John-Calvin>.
- Bouwsmas, William James, y Jean Calvin. *John Calvin: A Sixteenth-Century Portrait*. 1. iss. paperback. Oxford Paperbacks. Oxford: Oxford Univ. Press, 1989.
- BST & Crosswalk Staff. “15 Attributes of God: What They Mean and Why They Matter”. Bible Study Tools, agosto de 2019.
<https://www.biblestudytools.com/bible-study/topical-studies/15-amazing-attributes-of-god-what-they-mean-and-why-they-matter.html>.
- Calvin, Jean. *Comentarios a las epístolas pastorales de San Pablo*. Grand Rapids, Mich.: Libros Desafío, 2005.
- Calvin, Jonh. *The Institutes of the Christian Religion*. Traducido por Henry Beveridge. Grand Rapids MI: Christian classics Library, 2002.
- Canale, Fernando Luis. *Dios en tres personas: entendiendo el grupo pequeño de la Deidad en los grupos pequeños de la Iglesia*. 1ra edición. Doral, Fla.; Del. Benito Juárez, Mexico: Asociación Publicadora Interamericana ; GEMA Editores, 2011.

- Canoy, Robert W. "Time and Space, Satan (devil, Ancient Serpent, Deceiver, and Accuser), and Michael in Revelation". *Review & Expositor* 114, núm. 2 (2017): 254–65. <https://doi.org/10.1177/0034637317705106>.
- Chávez, Moisés. *Diccionario de hebreo bíblico*. 1. ed. El Paso, Tx: Editorial Mundo Hispano, 1992.
- Chopra, Deepak. *How to Know God: The Soul's Journey into the Mystery of Mysteries*. New York: Harmony Books, 2000.
- Collins, Sergio V, Mario A Collins, Félix Cortés A., y Fernando Zabala, eds. *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*. Traducido por Tulio N. Peverini. 1ra ed. Vol. Tomo 2. 9 vols. Miami, FL.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005.
- Collins, Sergio V, Mario A Collins, Félix Cortés A., Fernando Zabala, y Tulio M. Peverini, eds. *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*. 1ra edición. Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005.
- Collins, Sergio V, Mario A Collins, Félix Cortés A., Fernando Zabala, y Tulio N. Peverini, eds. *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*. 1ra ed. Vol. Tomo 3. Miami, FL.: Asociación Publicadora Interamericana, 2006.
- Collins, Sergio V, Mario A Collins, Cortés A, Félix, Tulio N Peverini, y Miguel A Valdivia. *Teología: fundamentos bíblicos de nuestra fe*. Miami, Fla.: Asociación Publicadora Interamericana, 2005.
- Cortés Morató, Jordi, y Antoni Martínez Riu. "La escolástica". *Diccionario de filosofía Herder*, 1991. http://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/hf/soff_em_9.html.
- Deiros, Pablo Alberto. *Diccionario hispanoamericano de la misión*. Argentina: COMIBAM Internacional, 1997.
- Dominique Chenu, Marie. "St. Thomas Aquinas | Biography, Philosophy, & Facts". *Encyclopedia Britannica*, el 3 de marzo de 2020. <https://www.britannica.com/biography/Saint-Thomas-Aquinas>.
- Dreher, Martin N. "Redescubriendo La Teología de La Cruz de Martín Lutero En El Contexto de La Teología de La Liberación". *Revista Espiga*, 2017.
- Dupertuis, Atilio René. *Lo hizo por ti*. 1a edición. Nampa, Idaho: Pacific Press Publishing Association, 2001.
- E. Hukcs, Willie II. "[The Importance of Understanding and Teaching Seventh-day Adventist Fundamental Beliefs]" 15, núm. 01 (junio de 2017): 148–66.

- Easton, M. G., ed. *Easton's Bible Dictionary*. 3ra edición. Bellingham, WA: Lexam Bible Reference Series, 2016.
- Elena G. de White. *El conflicto de los siglos*. Asociacion Publicadora Interamericana, 2007.
- . *Seguridad y paz en el conflicto de los siglos*. México: Publicaciones Interamericanas, s/f.
- Ellen Gould Harmon. *La Verdad acerca de los Angeles*. Asociacion Publicadora Interamericana, 1997.
- Erickson, M. Lloyd. *El abrazo de Dios*. Belice; Miama: Asociacion Publicadora Interamericana, 2003.
- Erickson, Millard J. *Christian Theology*. 3rd ed. Grand Rapids, Mich: Baker Academic, 2013.
- Erickson, Millard J. *Teología sistemática*. Traducido por Beatriz Fernández. 2° edición. Barcelona, España: Editorial Clie, 2008.
- F. Van Der Meer. *San Agustín, Pastor de las almas: vida y obra de un padre de iglesia*. Barcelona: Editorial Herder, 1965.
- Ferguson, Sinclair. "Four Implications of Martin Luther's Theology". *Ligonier Ministries* (blog), 2019. <https://www.ligonier.org/blog/four-implications-luthers-theology/>.
- Gane, Roy. *Santuario y salvación, el significado práctico del sacrificio y el sacerdocio de Cristo*. Traducido por Daniel Bosch. 1° edición. Madrid: Safeliz, 2019.
- General Conference of Seventh-Day Adventists. *Declaraciones, orientaciones, y otros documentos*. 1a edición. Doral, Fla.; México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana; Gema Editores, 2010.
- George W. Reid, y Raoul Dederen, eds. *Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día*. Buenos Aires Argentina: Asociación Casa Publicadora Sudamericana, s/f.
- Gieschen, Charles A. "The Identity of Michael in Revelation 12: Created Angel Or the Son of God?" *Concordia Theological Quarterly* 74, núm. 1–2 (enero de 2010): 139–43.
- Harrison, Everett Falconer, G. W Bromiley, y Carl F. H Henry. *Diccionario de teología*. Grand Rapids, Mich.: Libros Desafío, 1999.

- Helmer, Christine. "Martin Luther's Theology of Glory". ResearchGate, diciembre de 1999. https://www.researchgate.net/publication/296823030_Martin_Luther's_theology_of_glory.
- Hendrix, Scott H. *Martin Luther: Visionary Reformer*. New Haven; London: Yale University Press, 2015.
- Heppenstall, Edward. *Salvación sin límites*. Traducido por Félix Cortés A. 1° edición. Clásicos del adventismo. Doral, Fla.; 260 Benito Juárez, México, D.F.: Asociación Publicadora Interamericana; Gema Editores, 2009.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado, y Pilar Baptista Lucio. *Metodología de la investigación*. 5a ed. México, D.F: McGraw-Hill, 2010.
- "Historia de la Iglesia Adventista en el Mundo". Consultado el 17 de octubre de 2019. <https://www.adventistas.org/es/institucional/los-adventistas/historia-de-la-iglesia-adventista/historia-no-mundo/>.
- "Historia y biografía de Juan Calvino". Consultado el 11 de septiembre de 2019. <https://historia-biografia.com/juan-calvino/>.
- ResearchGate. "How the Synoptic Gospels Were Written An Evangelical Introduction to The Synoptic Problem, and to Source, Form, and Redaction Criticism". Consultado el 21 de abril de 2020. https://www.researchgate.net/publication/302904710_How_the_Synoptic_Gospels_Were_Written_An_Evangelical_Introduction_to_The_Synoptic_Problem_and_to_Source_Form_and_Redaction_Criticism.
- Hucks II, Willie E. "La importancia de comprender y enseñar las creencias fundamentales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día". researchgate. Consultado el 6 de abril de 2020. https://www.researchgate.net/publication/322878591_La_importancia_de_comprender_y_ensenar_las_creencias_fundamentales_de_la_Iglesia_Adventista_del_Septimo_Dia.
- IBM SPSS Statistics for Macintosh, Versión 25.0.*
- J. D., Douglas, y Merrill C. Tenney. *Diccionario bíblico mundo hispano*. 6ta edición. Grand Rapids MI: Mundo hispano, 2005.
- Janz, Denis R. "Syllogism or Paradox: Aquinas and Luther on Theological Method". *Theological Studies* 59 No 1 (1998).
- José Juan García. "San Agustín, su perfil político." *Cuadernos de teología - Universidad Católica del Norte (En línea)* 10, núm. 1 (el 13 de junio de 2018). <https://doi.org/10.22199/S07198175.2018.0001.00007>.

- Kaufmann, Thomas. *Martín Lutero: vida, mundo, palabra*. Traducido por Irene Stephanus. 1ª edición. Madrid: Trotta, 2017.
- Keener, Craig S, y InterVarsity Press. *The Ivp Bible Background Commentary: New Testament*. Segunda edición. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2014.
- Knight, George R. “Elena de White, la Escritura, y la cuestión de la autoridad: Un vistazo histórico”, abril de 2016.
- . *Nuestra iglesia: momentos históricos decisivos*, 2007.
- Leonardi, Claudio, Andrea Riccardi, y Gabriella Zarri. *Diccionario de los santos*. Madrid: San Pablo, 2000.
- “Libre albedrío | Mente y Cerebro | Investigación y Ciencia”. Consultado el 20 de febrero de 2020. <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/mente-y-cerebro/el-poder-del-beb-567/libre-albedro-10767>.
- Lohse, Bernhard. *Martin Luther’s Theology: Its Historical and Systematic Development*. Fortress Press ed. Minneapolis, MN: Fortress Press, 1999.
- Lorraine Boettner. *The Reformed Doctrine of Predestination*. Apollo Pennsylvania: Ichthus Publications, 2015.
- Ludwig, Luisa, trad. “El Mundo del 1500”. Luther.de, mayo de 2002. <https://www.luther.de/es/kontext/welt/>.
- Madsen, Eric Austin. “God’s Sovereignty: A Unifying Theme in Augustine’s Thought”. *Aporia* 11, núm. 1 (2001): 43–56.
- Martin, Hector O, y Daniel A Mora, eds. *Elena G. de White: manteniendo viva la visión: documentos del I Simposio Bíblico-Teológico del Seminario Teológico Adventista de Venezuela*. 1a edición. Venezuela: Tipografía y litografía, Lito Art Publicidad C.A., 2015.
- Maurial, Ivan. “Tomás de Aquino y las cinco vías de la existencia de Dios, reflexiones sobre su vida y pensamiento filosófico-teológico.”, s/f.
- Maxwell, C. Mervyn. *Apocalipsis: Sus revelaciones*. 1ra edición. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1991.
- Medina V., Alejandro. *Seguridad en la incertidumbre*. 2da edición. México D.F: Gema, 2010.
- Merrill C. Tenney. *Interpreting Revelation: A Reasonable Guide to Understanding the Last Book of the Bible*. Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2001.

- Michael W. Campbell, Cristian S. Gonzales, y Abner F. Hernández, eds. *La Reforma protestante: estudios históricos y teológicos*. 1ra edición. México: Publicaciones Universidad de Montemorelos, 2017.
- Miranda Fonseca, Héctor. “La importancia de San Agustín y Santo Tomás de Aquino en la concepción cósmica y su influencia en los calendarios”. *Revista humanidades* 5, núm. 2 (el 13 de septiembre de 2015): 1–21. <https://doi.org/10.15517/h.v5i2.21215>.
- Moore, Marvin. *El fin del tiempo de gracia*. Traducido por Juan Fernando Sánchez. 1ra ed. México: Agencia de Publicaciones México Central, A.C., 2014.
- . *La demora*. Primera edición. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2013.
- Moskala, Jiri. “The Message of God’s People in the Old Testament”. *Seventh-Day Adventist Theological Seminary Andrews University, Journal of the Adventist Theological Society*, 19, 2008, 18–39.
- Moya Bedoya, Juan Diego. “Acerca de Juan Calvino y su teología sistemática”. *Káñina, Rev. Artes y Letras, Univ. Costa Rica. XXXIV*, Rev. Artes y Letras, 2 (2010): 229–48.
- Nelson, Dwight K. *El Dios que no me enseñaron*. 1 edición. México: Agencia de Publicaciones México Central, A.C., 2012.
- Nothstine, Ray. “The Theology of John Wesley”. *Acton Institute* (blog), julio de 2010. <https://acton.org/pub/religion-liberty/volume-18-number-2/theology-john-wesley>.
- Núñez, Pablo. “LA ETERNIDAD DE DIOS.docx | Dios | Moisés”. Scribd, el 10 de febrero de 2019. <https://es.scribd.com/document/399336150/LA-ETERNIDAD-DE-DIOS-docx>.
- Ochsenmeier, Erwin. “Romans 1,20: Knowing God Through His Acts in History”. *Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft und die Kunde der älteren Kirche* 100, núm. 1 (2009): 45–58. <https://doi.org/10.1515/ZNTW.2009.003>.
- Oliveira, Enoch de. *La mano de Dios al timón*. 1a edición. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1986.
- Olson, Roger E. *Against Calvinism*. Grand Rapids, Mich: Zondervan, 2011.
- Packer, J. I, y Andrés Carrodegua. *Teología concisa: una guía a las creencias del cristianismo histórico*. Miami, Fl.: Unilit, 1998.
- Packer, James I. *Hacia el conocimiento de Dios*. Miami, FL.: Editorial Unilit, 1997.

- Palmer, Edwin H. *The Five Points of Calvinism a Study Guide*. Grand Rapids, Mich.; Oxford: BakerBooks : Lion [distributor, 2010].
<http://www.vlebooks.com/vleweb/product/openreader?id=none&isbn=9781585584901>.
- Palmer, Edwin H. *The Five Points of Calvinism: A Study Manual*. Grand Rapids: Baker Book House, 1972.
- Pfandl, Gerhard, ed. *Interpretación de las Escrituras: preguntas y respuestas Bíblicas*. 1a ed. Buenos Aires Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2012.
- Pink, A. W. *Attributes of God*. 1ra edición. Pensacola, FL.: Chapel Library, 1993.
- Piper, John. *Five Points: Towards a Deeper Experience of God's Grace*, 2013.
- Piper, John, y Andrés Carrodegua. *El legado del gozo soberano: La gracia triunfante de Dios en las vidas de Agustín, Lutero y Calvino*. Miami, FL.: Editorial Unilit, 2008.
- Piper, John, y Justin Taylor, eds. *Suffering and the sovereignty of God*. Wheaton, Ill: Crossway Books, 2006.
- Plenc, Daniel Oscar. *El culto que agrada a Dios: criterios revelados acerca de la adoración*. Buenos; Entre Ríos: Asociación Casa Editora Sudamericana; Editorial Universidad Adventista Del Plata, 2007.
- “Que es el metodismo”. Consultado el 17 de octubre de 2019.
<http://www.metodista.es/index.php/es/iglesia-metodista/que-es-el-metodismo>.
- R. H. Sampieri, C. F. Collado, P. B. Lucio. *Metodología de la investigación*. 5 Edición. México: McGRAW-HILL, 2010.
- Reid, George W, Aldo D Orrego, y David P Gullón. *Tratado de Teología Adventista del Séptimo Día*. 9 9. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana (ACES), 2009.
- Reina, Casiodoro de, Cipriano de Valera, y Andrews University. *Biblia de estudio de Andrews: ilumina, profundiza, clarifica*. 1ra ed. China: Asociación Casa Editora Sudamericana; IADPA; Pacific Press Publishing Association, 2014.
- Ricárdez Lugo, Rigoberto. “Conocimiento de la doctrina Adventista en jóvenes de la Universidad de Montemorelos”. Universidad de Montemorelos, 2017.
- Robert L., Robert L. “The Immutability of God”. Consultado el 6 de abril de 2020.
<https://bible.org/seriespage/12-immutability-god>.

- Roth, Ariel A. *La Ciencia descubre a Dios: siete argumentos a favor del diseño inteligente*. 1a edición. Madrid: Safeliz, 2010.
- Society of Evangelical Arminians. "Roy Ingle, 'Do Arminians Truly Embrace God's Sovereignty?'" , el 12 de septiembre de 2018.
<http://evangelicalarminians.org/roy-ingle-do-arminians-truly-embrace-gods-sovereignty/>.
- San Agustín. *Obras de San Agustín*. Segunda edición. Vol. VII. Sermones. Madrid: Biblioteca de autores cristianos, 1958.
- Schwanitz, Dietrich, y Vicente Gómez Ibáñez. *La cultura todo lo que hay que saber*. Bogotá (Colombia): Santillana Ediciones, 2010.
- Smith, Gary V. *Prophets as Preachers: An Introduction to the Hebrew Prophets*. Nashville: Broadman & Holman Publishers, 1998.
- Steele, David N., Curtis C. Thomas, y S. Lance Quinn. *The Five Points of Calvinism: Defined, Defended, Documented*. 2nd ed. Phillipsburg, N.J: P & R Publications, 2004.
- Stepanek, Sally. *John Calvin*. World leaders past & present. New York: Chelsea House, 1987.
- Stone, Nathan. *Los nombres de Dios*. Grand Rapids MI: Editorial Portavoz, 2016.
- Taylor, John. *The Government of God*. Liverpool: Liverpool, S.W. Richards, 1852.
<http://archive.org/details/governmentofgod00tayl>.
- Tenney, Douglas. "Soberanía de Dios, Diccionario español". Bibliatodo, 2018.
<https://www.bibliatodo.com/Diccionario-biblico/soberania>.
- Bible Study Tools. "The Sovereignty of God Commentary - A Testimony of Jesus Christ". Consultado el 2 de abril de 2020.
<https://www.biblestudytools.com/commentaries/revelation/introduction/the-sovereignty-of-god.html>.
- "The Total Depravity of Man", s/f, 272.
- Toribio, Laura. "Jóvenes entran a la UNAM más grandes". Excélsior, el 25 de julio de 2017. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/07/25/1177607>.
- Tozer, A. W, y Andrés Carrodegua. *El conocimiento del Dios santo*. Miami, Fla.: Editorial Vida, 1996.
- Valdivia, Miguel A. *Arcángel: y la guerra entre el bien y el mal*. 1a edición. México, D.F.: Agencia de Publicaciones México Central, A.C., 2013.

- Van Til, Cornelius. *A Survey Of Christian Epistemology*. 1ra edición. Vol. 2. In *Defense of Biblical Christianity*. Phillipsburg, New Jersey: Presbyterian And Reformed Publishing Co., 1969.
- Vega Rodríguez, Ángel Custodio, trad. "San Agustín - Confesiones - Libro 1". Consultado el 10 de abril de 2020. http://www.augustinus.it/spagnolo/confessioni/conf_01_libro.htm.
- Vicente Solis, Usiel. "Conocimiento de las doctrinas del don profético y el santuario en estudiantes de primer y cuarto año de teología de la Universidad de Montemorelos". Universidad de Montemorelos, 2019.
- Villar, José R. "Cristo, imagen de Dios invisible (Col 1, 15a): tradición exegética y comentario de santo Tomás de Aquino". *Scripta Theologica* 42, núm. 3 (noviembre de 2010): 665–90.
- Vyhmeister, Nancy Weber de. *Manual de investigación teológica*. Miami, Florida: Editorial Vida, 2009.
- White, Elena G. de. *El conflicto de los siglos*. 1ra edición. Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana; Agencia de Publicaciones México Central A.C., 2011.
- . "Eventos de los Últimos Días". EGW Writings. Consultado el 7 de abril de 2020. <https://m.egwwritings.org/es/book/1709.1904>.
- . *Obreros Evangélicos*, 1971.
- . *Testimonios Selectos tomo 2*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1927.
- White, Ellen G. *Confrontation*. 1 edition. Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1971.
- . *Counsels On Stewardship*. 1 edition. Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1940.
- . *El ministerio de publicaciones*. Miami, FL.: Asociacion Publicadora Interamericana, 1997.
- . *La historia de la redención*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2004.
- . *Steps to Jesus*. Hagerstown, Maryland: Review and Herald Publishing Association, 1981.
- White, Ellen Gould. *Consejos para la iglesia*. 1ra edición. Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 1991.

- . *El camino a Cristo*. 1a edición. Miami, FL: Pacific Press Publishing Association, 1993.
- . *El conflicto inminente*. Miami, FL: Pacific Press Publishing Association, 1969.
- . *El deseado de todas las gentes*. Nampa, Idaho: Pacific Press Publishing Association, 2008.
- . *Eventos de los últimos días*. Miami, FL: APIA, 2009.
- . *Historia de los Patriarcas y Profetas*. Miami, FL.: Asociación Publicadora Interamericana, 2008.
- . *Joyas de los testimonios 2*. Buenos Aires, Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2004.
- . *Mensajes para los jóvenes*. Miami, FL: Asociación Publicadora Interamericana, 2008.
- . *Primeros escritos*. Miami, FL.: Pacific Press Publishing Association, 1962.
- Whitford, David M. “Luther Martin | Internet Encyclopedia of Philosophy”. Internet Encyclopedia of Philosophy IEP. Consultado el 3 de marzo de 2020. <https://www.iep.utm.edu/luther/#H2>.
- Wiersma, Hans H. “Martin Luther’s Lectures on Romans (1515-1516): Their Rediscovery and Legacy”. *Word & World* 39, núm. 3 (2019): 226–35.
- Wright, F. T. *God’s Way in the Sanctuary*. Dickendorf Alemania: Sabbatruhe-Advent-Gemeinschaft, 2003.