

Artículo

Rendimiento académico asociado a horas de trabajo en estudiantes de medicina de la Universidad de Morelos durante el semestre agosto-diciembre 2018

Equipo Investigador:

Autor: Débora Álvarez Reyes

Email: 1100279@alumno.um.edu.mx

Titular: Francisco Merino

Otros miembros de equipo: Verenice González, Victor Monárrez, Benjamín Ramirez, Carlos Marina.

Fecha de aprobación de Informe final: 6 sep 2019

No. Registro en escuela: EM2019:08 A B C D

Tipo de investigación: Básica Epidemiológica Clínica Gestión en salud Educación.

Tipo de prevención: 1ª 2ª 3ª 4ª NA

Nivel de investigación: 1A 1B 1C 1D 2A 2B 2C.

Nivel de evidencia: Exp. Descriptivo Correlacional Explicativo Predictivo Aplicativo.

Rendimiento académico asociado a horas de trabajo en estudiantes de medicina de la Universidad de Montemorelos durante el semestre agosto-diciembre 2018

Resumen

Objetivo: Conocer la relación que existe entre el trabajo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina.

Material y métodos: El presente es un estudio observacional, transversal, retrospectivo. Aplicando al campo de estudio de la educación médica. Tomando como población de estudio fueron estudiantes de primer a quinto año de la escuela de medicina. Se utilizó una encuesta de 21 ítems dividida en tres secciones: datos generales, información académica e información laboral. Para el análisis de datos se realizó estadística descriptiva con media, frecuencia y porcentaje.

Resultados: Participaron 271 estudiantes. Se analizó la muestra con el paquete IBM SPSS. El rango de edad fue de 16-31 años, con una media de 20.2 años. Se encontró que del total de estudiantes, 31.4% (85) trabajaron durante el semestre cursado y 68.6% (186) solo estudiaba. Al analizar las variables principales, no se encontró correlación entre la variable *trabajo* y *el promedio* de los estudiantes ($\rho = -0.39$, $p = 0.520$). Se encontró que al cruzar las variables *horas trabajadas a la semana* y *promedio en relación a la media*, disminuyó el promedio de los estudiantes que trabajaron más de 20 horas a la semana, obteniendo como resultado de Chi-cuadrada de Pearson 0.023 siendo esta estadísticamente significativo. Como hallazgos encontrados se observó que a mayor edad menor número de materias reprobadas, mayor número de materias inscritas y mayor promedio.

Discusión: Se encontró que trabajar mientras se estudia no tiene significado estadístico. El promedio académico disminuye cuando el universitario trabaja >20 horas a la semana.

Palabras clave: trabajo, rendimiento académico, promedio, horas trabajadas, estudiantes de medicina, educación médica.

**Academic performance associated with hours of work in medical students at
Montemorelos University during the August-December 2018 semester
Abstrac**

Objective: Know the relationship between work and academic performance in medical students.

Material and methods: This is an observational, cross-sectional, retrospective study. Applying to the field of study of medical education. Taking as the study population, they were first to fifth year students of medical school. A 21-item survey divided into three sections was used: general data, academic information, and employment information. For data analysis, descriptive statistics with mean, frequency and percentage were performed.

Results: [texto traducido] 271 students participated. The sample was analyzed with the IBM SPSS package. The age range was 16-31 years, with a mean of 20.2 years. It was found that of the total number of students, 31.4% (85) worked during the semester studied and 68.6% (186) only studied. When analyzing the main variables, no correlation was found between the work variable and the average of the students ($\rho = -0.39$, $p = 0.520$). It was found that when crossing the variables hours worked per week and average in relation to the mean, the average of students who worked > 20 hours per week decreased, obtaining as a result of Pearson's Chi-square 0.023, this being statistically significant. As found findings, it was observed that the older the number of subjects failed, the greater the number of subjects enrolled and the higher the average.

Discussion: Working while studying was found to have no statistical significance. The academic average decreases when the university student works > 20 hours a week.

Key words: work, academic performance, average, hours worked, medical students, medical education.

Introducción

El rendimiento académico se puede entender como “el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional”¹. Podemos decir que es un marcador con el que se puede evaluar el aprovechamiento de un estudiante universitario, que puede adquirirse durante su formación profesional.

En diversos artículos se mencionan la variedad de métodos que se han empleado para poder medir el rendimiento académico y los diversos conceptos que lo describen ^{2,3}. También hay autores que se han dedicado a describir los factores que están involucrados para que el estudiante pueda tener un rendimiento académico adecuado; algunos los dividen en factores internos y externos ⁴ y en el caso de una Universidad de Guadalajara los dividen en determinantes personales, determinantes sociales, determinantes institucionales ⁵. Dentro de los determinantes personales se encuentran las diferentes actividades que el universitario realiza sean curriculares o no, en este caso el trabajo, el cual puede afectar su rendimiento académico y con el cual puede llegar a sufrir rezago o deserción académica ⁶

En un contexto de una crisis económica al pasar de los años, y ante la caída del poder adquisitivo, las familias mexicanas tienen mayor necesidad de ingresos; mostrándose en la necesidad de trabajar un número significativo de estudiantes universitarios⁷; el cual puede estar relacionado con el aprovechamiento académico.

Durante el año de 1982 se publicaron investigaciones que hacen referencia del impacto del trabajo realizado por el estudiante universitario sobre el rendimiento académico, se describe con un efecto negativo, para 1987 una investigación decía lo contrario⁸ en el 2005 hay un estudio con resultado similar⁹; mientras tanto en 1992 se comenzaba a mencionar que el rendimiento académico estaba relacionado con el número de horas que trabajaban los estudiantes.

En diferentes países los estudiantes universitarios trabajan. Por ejemplo en países como China, Estados Unidos, Australia y Argentina además se observó que en China y Australia 87% y 86% trabajaron respectivamente mientras estudiaban. Mientras tanto México en 2004, 32% de los estudiantes trabajó y en 2009 había aumentado 43%. Comparando resultados podemos decir que el rendimiento académico de los estudiantes universitarios que trabajaron en los países de China y Australia tuvieron un promedio más alto; al hacer el análisis, en China y Australia los estudiantes universitarios trabajaron 15 horas por semana mientras que en México y Argentina el estudiante promedio trabajó hasta 30 horas por semana ⁷. Se puede interpretar que a mayor cantidad de horas trabajadas durante la semana menor rendimiento académico y con cierto número de horas el trabajo tiene un efecto positivo en el rendimiento académico.

En un estudio del 2005 se menciona que el desempeño académico va mejorando en relación al número de horas de trabajo hasta un máximo de 11 horas a la semana, mostrando que por arriba de 22 horas de trabajo a la semana el desempeño académico recibe un efecto negativo¹⁰, en otro estudio realizado en estudiantes españoles se menciona que hasta 15 horas semanales de trabajo es saludable¹¹. Se realizó una investigación en la Universidad Nacional de Salta en Argentina con el objetivo de estudiar la relación de diversas variables y el rendimiento académico, reportó que 23.9% de sus alumnos trabajaba mientras cursaba el curso de fisiopatología de estos 75% trabajaba más de 4 horas, finalmente reportando no tener diferencias significativas al evaluar el rendimiento académico con la actividad laboral¹²

Un caso especial de esta combinación es lo que reportó la Universidad de Guadalajara, el porcentaje que trabajaba hasta el año 2014 era más del 50% de los estudiantes. Donde “el rendimiento escolar esperado en un alumno que trabaja 40 horas se reduce 9.28 en su promedio general de la calificación”².

Todos estos resultados se han obtenido en estudios donde su población de estudio fueron estudiantes universitarios de diferentes carreras, pero estudios

sobre la población específica en estudiantes universitarios en el área de salud hay pocos datos. Solo pocos estudios aplicados a carreras de ciencias de la salud^{6, 8, 9, 13, 14,}

Bajo este escenario podemos decir que la combinación trabajo-escuela podría estar afectando al estudiante de medicina para poder adquirir conocimientos durante su formación profesional; teniendo como variable dependiente el rendimiento académico y el trabajo en horas laborales a la semana como variable independiente. El trabajo disminuye las horas disponibles para el estudio y afectar el rendimiento académico¹⁵. Lo que se quiere saber es si el trabajo durante la formación universitaria tiene un efecto positivo o negativo en relación al rendimiento académico del estudiante de medicina, los resultados proporcionarán datos que ayudarán a las mejoras de la educación médica.

Con lo anteriormente mencionado se planteó la pregunta: ¿Cuál es la asociación que tiene el trabajo y el rendimiento académico en el estudiante de la carrera de Médico Cirujano de la Universidad de Montemorelos en el semestre agosto a diciembre del 2018?

Material y Métodos

Estudio observacional, transversal, retrospectivo, de educación médica. Población de estudio: estudiantes de primer a quinto año de la escuela de medicina de la Universidad de Montemorelos.

Cumpliendo los siguientes criterios de inclusión: estudiantes de primer a quinto año de medicina, mayores de edad, inscritos en el semestre agosto-diciembre del año 2018. Se excluyeron a los estudiantes que no se encontraron inscritos en el periodo de tiempo mencionado, así como a los estudiantes que se dieron de baja antes de terminar el semestre. Se eliminaron a 2 estudiantes.

Se utilizó una encuesta de 21 ítems dividida en tres secciones: datos generales, información académica e información laboral. La primera sección se

conformó por 7 ítems que incluía datos generales como: número de matrícula, estado civil, género, edad, nacionalidad, residencia y con quién vivía; la segunda sección estaba compuesta por 7 ítems, incluía información académica: semestre cursado, número de materias inscritas, número de materias reprobadas, número de materias dadas de baja, número de materias aprobadas, promedio general y si tenía alguna beca. En la tercera sección se integró por 7 ítems de información laboral: si trabajaba o no, si el trabajo tenía relación con su carrera, razón principal de trabajo, días a la semana que trabajaba, horas diarias que tenía disponible para realizar sus tareas y horas diarias que trabajaba.

Se utilizó una técnica muestral no probabilística (por juicio) ingresando a todos los estudiantes que cumplían los criterios de selección, integrada por 271 participantes.

Las variables independientes fueron las horas dedicadas al trabajo, el tipo de trabajo que realizan y si el trabajo realizado se relaciona con la carrera. La variable dependiente fue el rendimiento académico. Otras variables analizadas fueron edad, género, nacionalidad, semestre cursado, estado civil, residencia y con quien vivía.

La hipótesis nula no existía una asociación entre el trabajo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina; tampoco había diferencias en el rendimiento académico entre el grupo de estudiantes que trabajan y los que no trabajan.

Para el análisis de datos se realizó estadística descriptiva con media, frecuencia y porcentaje.

Se solicitó permiso a la escuela de medicina para aplicar la encuesta describiendo los objetivos y propósitos de la investigación. La recolección de los datos se realizó a través de la plataforma digital de Google Docs donde se solicitó autorización del estudiante para utilizar sus datos mediante un aviso de privacidad. El estudio se realizó de acuerdo a la declaración de Helsinki y de acuerdo al reglamento de la Ley General de Salud, en materia de investigación para la salud.

Resultados

Población total

Datos generales: Se realizó la encuesta a 271 estudiantes de primero a quinto de medicina. Se prosiguió a analizar la muestra con el paquete IBM SPSS, encontrando que la población total estaba compuesta por 31.4% estudiantes que trabajaron durante el semestre y 68.6% solo estudiaba. Figura 1.

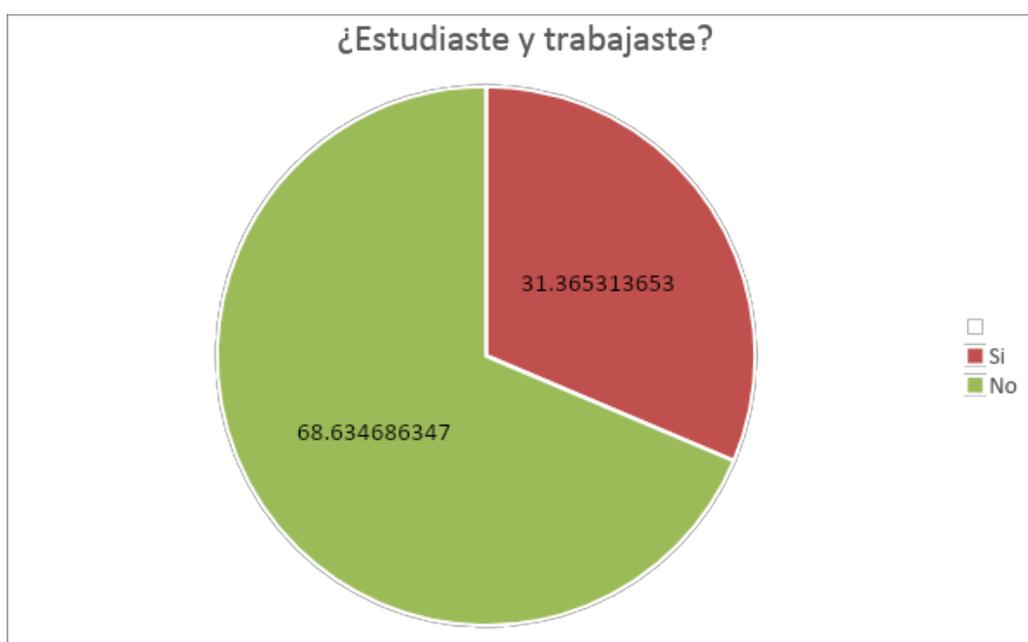


Figura 1 Frecuencia del trabajo

108 de los encuestados eran hombres (39.9%) y 163 mujeres (60.1%). El rango de edad fue de 16-31 años, con una media de 20.2 años. Había representación de 25 nacionalidades, las 3 más representadas fueron la mexicana 76.8%, estadounidense 3.7% y haitiana 2.6%. En la variable residencia, la población tuvo la siguiente distribución: 115 (42.4%) vivían dentro de la universidad (interno) y 156 (57.6%) vivían fuera de las instalaciones de la universidad (externo). Tabla 1

¿Trabajaste y estudiaste?					
		Si		No	
Género	Mujer	47	17.3%	116	42.8%
	Hombre	38	14 %	70	25.8 %
Nacionalidad	Mexicano	67	24.%	141	52%
	Extranjero	18	6.6%	45	16.6%
Edad	<20	38	14 %	86	31.7 %
	>20	47	17.3 %	100	36.9%
Residencia	Interno	34	12,%	81	29.8%
	Externo	81	29.8%	105	38.7%
Vivías con	Interno	33	12.1%	79	29.1%
	Familiares	34	12,5%	82	30.2
	Amigos	13	4.7%	14	5.1%
	Maestros	5	1.8%	11	4%
Semestre	Primero	33	12.1%	58	21.4%
	Tercero	27	9.9%	39	14.3%
	Quinto	9	3.3%	18	6.6%
	Séptimo	8	2.9%	33	12.1%
	Noveno	8	2.95	35	12.9%

Tabla 1: Descripción de la población.

Información académica: el rango del promedio fue 70-98, la media del promedio fue 85 siendo esta la variable dependiente del estudio. 130 (48%) no contaban con un tipo de beca, considerado como actividad laboral dentro de la institución.

Información laboral: la media de horas disponibles diarias que tenían para el estudio o tareas fue de 2.73 horas. En la siguiente tabla de frecuencias se dan a conocer las respuestas obtenidas. Tabla 2.

Variable	Respuestas		
Trabajar y estudiar	Si	85	31.4%
	No	186	68.6%
Relación del trabajo y la carrera	Si	12	4.4%
	No	81	29.9%
	No trabajé	178	65.7%
Días de trabajo a la semana	1	2	0.7%
	2	4	1.5%
	3	7	2.6%
	4	13	4.8%
	5	44	16.2%
	6	10	3.7%
	7	3	1.1%
Horas disponibles para estudio diario	<1	1	0.4%
	1-2	10	3.7%
	2-3	54	19.9%
	>3	206	76%

Tabla 2: respuestas de la tercera sección, laboral.

Estudiantes que trabajan

31.4% de estudiantes trabajó mientras estudió, de esta población 38 (44.7%) eran hombres y 47 (55.2%) mujeres. Tabla 3.

¿Trabajaste y estudiaste?					
		Si			
Género	Mujer	47	55.2%		
	Hombre	38	44.7%		
Nacionalidad	Mexicano	67	78.8%		
	Extranjero	18	21.1%		
Edad	<20	38	44.7%		
	>20	47	55.2%		
Residencia	Interno	34	40%		
	Externo	81	60%		
Vivías con	Interno	33	38.8%		
	Familiares	34	40 %		
	Amigos	13	15.2%		
	Maestros	5	5.8 %		
Semestre	Primero	33	38.8%		
	Tercero	27	31.7%		
	Quinto	9	10.5%		
	Séptimo	8	9.4 %		
	Noveno	8	9.4%		

Tabla 3: Características de la muestra que trabaja

Información académica: El rango de promedio en este grupo va de 70 a 98, con media de 85.

Información laboral: se observó que a menor grado mayor frecuencia de trabajo, 33 (38.8%) en el primer semestre y solamente 9.4% de estudiantes trabajaron durante el séptimo y noveno semestre. Tabla 3. Las respuestas de esta sección están en la tabla 4

Variables	Respuestas		
Relación del trabajo y la carrera	Si	12	14.1%
	No	72	84.7%
Razón principal de trabajo	Pagar los estudios	74	87%
	Manutención de la familia	4	4.7%
	Experiencia laboral	2	2.3%
	Pasa tiempo	3	3.5%
	Por comida	1	1.1%
Horas diarias de trabajo	1-4	58	68.2%
	4-6	17	20%
	>6	10	11.7%
Días a la semana que trabajó	1 día	3	3.6%
	2 días	4	4.7%
	3 días	7	8.2%
	4 días	13	15.3%
	5 días	44	51.8%
	6 días	10	11.8%
	7 días	4	4.7%
Horas diarias disponibles para el estudio	1-2	6	7.1%
	2-3	35	41.2%
	>3	44	51.8%

Tabla 4: información laboral del grupo que trabaja

Análisis de asociación de variables.

El presente estudio tuvo como objetivo principal conocer la asociación que existe entre el trabajo y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina de la Universidad de Morelos. Para esto se obtuvo la media aritmética = 85 para el grupo de la población total y los que trabajaron, encontrando que la media no sufre cambios con la variable trabajo y estudio o solo estudio. No se encontró

correlación entre la variable trabajo y el promedio (Rho de Sperman = -0.39, p = 0.520)

Por otra parte, también se analizaron otras variables utilizando técnica bivariada donde se obtuvieron resultados estadísticamente significativos. Tabla 5.

Variabes	P*	Observaciones
Número de materias inscritas y Promedio del semestre	0.000	Significativo
Número de materias inscritas y Número de materias reprobadas	0.008	Significativo
Número de materias inscritas y Número de días a la semana que trabajaron	0.000	Significativo
Número de materias inscritas y Edad	0.000	Significativo
Número de materias reprobadas y Promedio del semestre	0.000	Significativo
Número de materias reprobadas y Edad	0.20	Significativo
Número de materias aprobadas y Promedio del semestre	0.029	Significativo
Número de materias aprobadas y Edad	0.005	Significativo

*Se considera estadísticamente significativo un valor menor a 0.05

Tabla 5: Relación de variables significativas

Se encontró que los alumnos que trabajaron menos de 20 horas a la semana tenían un promedio >85 en 61%, mientras que 39% obtuvo promedios por debajo de la media. Con los estudiantes que habían trabajado más de 20 horas a la semana se encontró que 65% tuvo promedios <85 y 35% alcanzó un rendimiento académico >85; obteniendo como resultado de Chi-cuadrada de Pearson 0.023 siendo esta estadísticamente significativo.

Discusión

Considerando que las oportunidades de acceso a la educación han aumentado así como los gastos generados por la misma, un porcentaje de jóvenes se ve obligado a trabajar mientras realizan su formación profesional; lo cual puede ser un factor que llegue a afectar su rendimiento académico. Por ejemplo, en el caso de los estudiantes de la UDeG se reporta que el nivel socioeconómico está relacionado con la cantidad de horas laborales que realiza el alumno mientras estudia, llegando a comprometer el tiempo disponible para estudiar. El alumno de nivel socioeconómico bajo llega a escoger extensas jornadas laborales con el único objetivo de permanecer estudiando dejando a un lado el rendimiento académico¹⁵.

En un estudio realizado en la UNAM realizado en estudiantes de medicina de la generación 1992-1993 reportó mayor porcentaje del género masculino vs femenino¹⁴, en contraste en el presente estudio se encontró que la población femenina trabajadora estuvo representada por 55.2% comparada con la población varonil representada por 44.8%.

Al correlacionar las variables promedio y trabajo durante el semestre se obtuvo Rho de Spearman de -0.39 $p = 0.520$ interpretando que no hay una correlación estadísticamente significativo entre estas dos variables, interpretando que no hay una diferencia entre trabajar o no durante la formación profesional que pueda influir en el promedio académico de los estudiantes de medicina; tal resultado es similar al obtenido en dos estudios, uno en la Universidad de Canberra y otro en la Universidad de Alicante, España^{10,16}.

Se analizó la cantidad de horas trabajadas en la semana y el rendimiento académico, categorizándola en los que trabajaron menos de 20 horas a la semana y los que trabajaron más de 20 horas semanales; obteniendo un resultado Chi-cuadrada de Pearson 0.023, concluyendo que el trabajo de más de 20 horas a la semana es significativo para el promedio, con probabilidad de 65% de tener un promedio por debajo de la media, esta resultado es similar al obtenido en la Universidad de Canberra¹⁰ donde concluye que el aprovechamiento académico se

ve afectado cuando trabajan por más de 20 horas semanales. Lo más recomendable es que el estudiante que decida realizar algún trabajo pueda escoger una opción donde pueda laborar 1-4 horas diarias para que no descuiden su aprovechamiento académico; en este estudio solamente 68.2% cumplían con las 20 horas a la semana.

Algunos estudiantes simplemente trabajaron por la necesidad de subsistir, en este estudio se encontró como razón principal para trabajar el autofinanciamiento estudiantil en 87% y sólo 2.7% por experiencia laboral, contrastando con la conclusión elaborada por la UNAM en un estudio donde reportó que la experiencia laboral fue una de las razones más importantes por las cuales trabajaban los estudiantes¹⁴.

En este estudio quienes más trabajaron fueron los alumnos de primer semestre y se mostró que disminuyen su inserción en el mundo laboral conforme avanzan los años de estudio, por otro lado hay autores donde obtuvieron datos que quienes más laboraban eran los estudiantes de últimos semestre, en diferentes carreras ajenas a medicina, se puede decir que es un patrón diferente donde los alumnos de primer semestre no están activamente laborando sino que van aumentando conforme avanzan¹⁵.

Se buscó definir si existe correlación entre el tipo de trabajo que realiza el estudiante y la carrera de medicina, encontrando en la población estudiada que 85.9% de los estudiantes el trabajo que realizaba no tenía relación con la carrera de medicina y solo 14.1% realizó un trabajo con relación a lo que estudiaba, encontrando un gran contraste con el resultado de UDeG donde reportó que 80% de los estudiantes que trabajaban sus actividades laborales tenían relación con su carrera, y solo 20% de los estudiantes declararon que realizó algún trabajo que tenía baja relación con su carrera⁶.

Como hallazgos encontrados se observó que a mayor edad menor número de materias reprobadas, mayor número de materias inscritas y mayor promedio. Probablemente porque los estudiantes de mayor edad tienen más habilidades

desarrolladas. Mientras más materias inscribieron mayor era la cantidad de materias reprobadas, lo cual es un dato interesante para poder disminuir el rezago escolar. A mayor número de materias inscritas, más días trabajaban en la semana, probablemente porque mayor número de materias inscritas aumenta el número de créditos y aumenta el costo monetario por pagar.

Conclusión

Trabajar durante el semestre agosto –diciembre del año 2018 en los alumnos de medicina de la Universidad de Morelos no es significativo para el rendimiento académico, pero trabajar más de 20 horas a la semana si influye en el aprovechamiento de los alumnos, mostrando también mayor frecuencia de trabajadores fue el grupo de mujeres.

Por otro lado con los datos del presente estudio se deja como base para posteriores estudios para saber: De los alumnos que trabajaron durante el primer semestre ¿Qué porcentaje culminó la carrera?, para poder medir el rezago académico en universitarios que trabajan.

Por lo anterior se recomienda en las escuelas de medicina que puedan dirigir al estudiante a considerar las horas laborales a la semana para que pueda escoger el trabajo más adecuado, de tal forma que su aprovechamiento académico no se vea afectado.

Referencias

- 1 García R. Un acercamiento al rendimiento académico de los estudiantes de la licenciatura en sociología de la Universidad de Guadalajara. Revistas científicas udg. 2013, consultado: enero 2018. Disponible en <http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/VSAO/article/view/4046>
- 2 Arribas J. El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado. RELIEVE. 2012; 18(1). Pag 1-15.

- 3 Mora R. Factores que intervienen en el rendimiento universitario: Un estudio de caso. Redalyc. 2015; 31 (6). Pag. 1041-1063
- 4 Hernández C. El rendimiento académico en universitarios: una revisión teórica a las variables internas y externas. 2015. Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo del Docente AC. Consultado 17 enero 2019. Disponible en: <http://repositorio.upiicsa.ipn.mx/handle/20.500.12271/366>
5. Garbanzo GM. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Educación [internet] 2007 [citado 22 de mar 2017]; 31(1):43-64. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>.
6. Planas J, Enciso IM. Los estudiantes que trabajan: ¿Tiene valor profesional el trabajo durante los estudios? RIES. 2014; 5(12):23-45. [http://dx.doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71941-9](http://dx.doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71941-9)
7. Guzmán C. Los estudiantes frente a su trabajo, un análisis en torno a la construcción del sentido del trabajo. Revista Mexicana de Investigación Educativa. 2004; 9 (22): 747-767.
8. Carrillo S, Ríos JG. Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara México. Rev. Edu. Sup. [Internet]. 2013 [citado 22 mar 2017]; 42(166): 9-34. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018527602013000200001
9. Meerbeke A, González C. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. Educ. Med 2005;8(2): 74-82
10. Applegate AD. "The Impact of Paid Work on the Academic Performance of Students: A Case Study from the University of Canberra". HACER. 2006; 50(2).

11. Benito SM, Bichara J, Monsueto S. Estudiantes Universitarios, experiencia laboral y desempeño académico en España. *Revista de Educación*. 2014; 365: 67-95.
12. Sanguinetti J, López R, Vieta M, Berruezo S, Chagra C. Factores relacionados con el rendimiento académico en alumnos de fisiopatología. *Ind. Ed. Med*. 2013. 2 (8): 177-182.
13. Cuevas JF, Ibarrola M. Vidas cruzadas los estudiantes que trabajan: un análisis de sus aprendizajes. *Rev. Edu. Sup*. 2013; 42(165): 125-148.
14. Arias F y Patlan J. La situación laboral de los estudiantes y su relación con algunas variables sociodemográficas en cuatro facultades de la UNAM. *Rev. Edu. Sup*. 2002; 31 (122): 27-47.
15. Ríos J, Carrillo S. Estrategias entre estudio y trabajo. El caso de los estudiantes de la Universidad de Guadalajara.
16. Simón H, Casado J, Castejón J. Analysis of university student employment and its impact on academic performance. *EJREP* 2017; 15 (2): 281-306