

Asociación entre la comunicación profesor-alumno y el rendimiento académico en una universidad privada de N.L.

Rosa de Saron Shica Cruz, Candelaria Yaret Heleria de Paz e Ismael Neftali Soto Mata y Miriam de la Caridad Acosta Vargas
Facultad de Ciencias de la Salud
Médico Cirujano
Universidad de Montemorelos

Objetivo: Analizar si la comunicación profesor-alumno influye en el rendimiento académico de los alumnos de primer año de medicina de una universidad privada en N.L. **Material y métodos:** Descriptivo, transversal y prospectivo. En alumnos de primer año de la escuela de medicina de una universidad privada en N.L. Los principales factores medidos fueron: sexo, edad mayor a 18 años, matriculados en la materia de anatomía durante el periodo 2018-2019. **Resultados:** Se aplicó el cuestionario “inventario de comunicación profesor-alumno” (para estudiantes) donde participaron 99 alumnos de primer año con una media de edad de 18.7 ± 1.13 . Se realizó con el coeficiente de correlación Rho de Spearman, menor a 0.05. En base a los resultados aplicados se encontró que la comunicación profesor-alumno está asociada en el rendimiento académico en los participantes de este estudio tanto en la parte teórica, como en la práctica ($p=0.166$, $p=0.811$). **Discusión:** Cada alumno aprende de manera diferente y las variables personales inciden necesariamente en la forma de encarar el proceso. Se requiere a su vez que, puedan trabajar en equipo, pensar de forma crítica y creativa, y reflexionar acerca de su propio proceso al aprender. La tarea de enseñar es entendida como una intervención cuya finalidad consiste en planear deliberadamente estrategias para facilitar el avance hacia una construcción permanente de saberes.

Keywords: Comunicación, profesor, alumno, rendimiento académico, estudiantes de medicina

Introducción

Aunque los estilos intelectuales del alumno se encuentran muy relacionados con sus características cognitivas y con las de personalidad también lo están con los métodos de enseñanza y la forma de evaluación de los aprendizajes. Teniendo esto en cuenta, el rendimiento de un alumno puede estar relacionado con su estilo de pensamiento y la forma en la que este se adapta, las metodologías de las diferentes asignaturas.¹

Los docentes tendrían que considerar que la comunicación en el aula debe tener un carácter creativo y didáctico aplicando estrategias y métodos de una manera profundamente objetiva.

La forma en la que se desarrolla la comunicación y las particularidades de hacia quién va dirigida dan especificidad al proceso, por lo tanto existe un estilo personal que es la manera en que cada profesor habitualmente se comunica, este es un resultado de la historia de vida de modo que cada profesor debe ser consciente que al expresarse, manifiesta sus motivaciones, conflictos, rasgos del carácter, desarrollo de la voluntad; es decir, pone en juego no solo el lenguaje, sino su mundo interior.¹ La comunicación que se da día a día en el salón de clases, da como resultado un ritmo propio, que expresa la dinámica de los componentes del proceso la

información que es subjetivada de forma inmediata por los estudiantes, lo que afecta tanto su ajuste emocional como su rendimiento. El rendimiento de un alumno puede estar relacionado con un estilo de pensamiento, así como el estilo de enseñanza de cada profesor y la forma en la que este se adapta a las metodologías de las diferentes asignaturas.² Por lo tanto, de acuerdo a la percepción de la comunicación de cada estudiante sobre el tipo de enseñanza que emplea cada profesor al momento de impartir las clases en la facultad de medicina y como esta percepción repercute en su rendimiento académico pretendemos contestar la siguiente pregunta:

¿Existe asociación entre la comunicación profesor-alumno y el rendimiento académico en estudiantes de primer año de medicina de una universidad privada en N.L. en el periodo enero-mayo 2019?

Materiales y Metodos

Estudio descriptivo, transversal, prospectivo, de educación médica realizado en alumnos de primer año de la escuela de medicina de la Universidad de Montemorelos.

Se utilizó una técnica muestral no probabilística, por conveniencia, ingresando a todos los participantes que cumplieran con los criterios de inclusión. El promedio utilizado en los

alumnos fue de la materia de anatomía tanto la teórica como la práctica. Se excluyeron los alumnos que repetían la materia o eran irregulares académicamente. No se eliminó ninguna encuesta y se tomaron en cuenta a todas las encuestas contestadas, teniendo un total de 99 participantes. Se elaboró una matriz de datos en el programa Microsoft Excel y posteriormente se concentró en el programa IBM SPSS STAT 20 para el análisis de la estadística descriptiva e inferencial. Para la estadística inferencial de nuestras dos variables principales se utilizó el coeficiente Rho de Spearman. Otros factores medidos fueron edad, sexo, promedio, ocupación y las diferentes habilidades de expresión.

Se evaluaron con el cuestionario “inventario de comunicación profesor-alumno” que fue aplicado para la materia de anatomía teórica y práctica, el instrumento quedó comprendido de 14 reactivos de escala tipo Likert con 5 ítems: “muy de acuerdo” (1), “de acuerdo” (2), “indeciso” (3), “en desacuerdo” (4), “muy en desacuerdo” (5). Estas se dividieron en dos modalidades: a: práctica y b: teórica, subdivididas a su vez en 3 secciones: a) habilidad observacional, b) habilidad expresiva y c) habilidad de relación empírica. El instrumento se aplicó a 76 % de los 130 alumnos inscritos a la asignatura al momento de la encuesta.

El lugar de reunión para la aplicación de cuestionario fue en el auditorio de la facultad, el tiempo que se llevó responder fue de 20 minutos en promedio, cada integrante se destinó a cada grupo de primer año de medicina, donde al inicio se les explicó el objetivo de la investigación, así como su finalidad y los beneficios que conllevaban el realizarlo se aseguró la privacidad que tendrían individualmente, se les pidió que firmasen el consentimiento para poder participar en la investigación y así mismo se establecieron los parámetros de inclusión y exclusión, se les proporcionó la liga del cuestionario electrónico para que pudiesen responder las encuestas en línea a través de un formulario de página web.

Se puede declarar que la hipótesis nula fue demostrada ya que se no se encontró asociación entre la comunicación profesor-alumno y el rendimiento académico en estudiantes de primer año de medicina de una universidad privada en N.L.

Resultados

Se aplicó un cuestionario llamado “inventario de comunicación profesor-alumno” a los estudiantes inscritos en la asignatura de anatomía en la cual se imparte tanto teórica como práctica, participaron 99 alumnos de primer año de los cuales se obtuvo un total de 99 cuestionarios contestados que cumplieron con los criterios de inclusión 52 % fue de 18 años, 30 % de 19 años, 8 % de 20 años, 4 % de 21 años, 2 %, de 17, 22 y 23 años, teniendo una edad promedio de 20 años en el grupo de 1er año de medicina.

Se utilizó con el coeficiente de correlación Rho de Spearman y se trabajó con un α preestablecida menor a 0.05.

Con la aplicación del inventario profesor-alumno y una escala para evaluar el rendimiento académico obtuvimos los siguientes resultados: 55.8 % fueron mujeres y 44.2 % son hombres, el promedio que manejaron fue 72.17 con un rango mínimo de 60 y máximo de 90 y mujeres 69.28 con un rango mínimo de 50 y máximo de 80 lo cual muestra que los hombres manejan promedios más altos y mantiene calificaciones más altas que las mujeres, aunque la diferencia no es muy grande. 65.4 % solo estudia y 34.6 % estudia y trabaja, la media de la asignatura de ambas variables fue 70.58 en la cual no hubo una diferencia significativa, pero se mantuvo un rango de 50 a 80 en los que solo estudian y 60 a 90 de los que trabajan y estudian, lo cual muestra que, aunque el promedio sea el mismo, los rangos pueden variar por diferentes factores y uno de ellos podría ser que los que estudia y trabajan tengan mejor organización y responsabilidad. (Tabla 1)

Tabla 1. Promedio general de la asignatura

Media	70.58
Mediana	70.00
Rango	40
Mínimo	50
Máximo	90

En base a los resultados del promedio general de la asignatura anatomía el rango mínimo fue de 50 y el máximo 90, el valor de la media fue 70.58 y mediana 70.0 siendo este un promedio general final de dicha materia en el periodo de 1er semestre del curso escolar agosto - diciembre 2018. Un punto importante es recalcar que acaban de egresar de la preparatoria para pasar a una licenciatura, en este caso a la escuela de medicina, y se encuentran en un proceso de adaptación a su nueva forma de aprendizaje (Tabla 1).

Tabla 2. Ocupación

	Frecuencia	Porcentaje
Estudia	64	65.4 %
Estudia y Trabaja	35	34.6 %
Total	99	100 %

De lo alumnos encuestados 64 (65.4 %) solamente se dedican al estudio y 35 (34.6 %) trabajan y estudian (Tabla 2), esto indica que más de la mitad de los alumnos dedican la mayor parte de su tiempo a estudiar y realizar otras actividades, y solo 34 % agrega a su agenda el trabajo.

Se analizaron los instrumentos en 2 modalidades uno medía la parte práctica y el otro la teórica y a su vez cada uno de ellos estaba subdividido en 3 constructos: 1) observación, 2) expresión, 3) relación empírica. Utilizamos Rho de Spearman para correlacionar el promedio general de la materia de anatomía con el instrumento que medía la parte práctica el cual no mostró una relación estadísticamente significativa,

Tabla 3. Correlaciones de habilidad de comunicación profesor-alumno y promedio general de la asignatura

	Rho de Spearman
Habilidades de comunicación profesor-alumno	Promedio general de asignatura
Habilidad de profesor práctica	(0.195) 0.166
Habilidad de observación de profesor práctica	(0.107) 0.450
Habilidad de expresión del profesor práctica	(0.153) 0.280
Habilidad de relación empírica del profesor práctica	(0.181) 0.199
Habilidad del profesor teórica	(0.034) 0.811
Habilidad de observación del profesor teórica	(0.078) 0.582
Habilidad de expresión del profesor teórica	-0.024) 0.867
Habilidad de relación empírica del profesor teórica	(-0.009) 0.951

($p=0.166$) de igual manera la parte teórica ($p=0.811$) (Figura 3).

La habilidad 1) observación en la modalidad práctica obtuvo un valor $p=0.450$, la habilidad 2) expresión en modalidad práctica $p=0.280$, y la habilidad 3) relación empírica práctica $p=0.199$.

En la modalidad teórica, la habilidad 1) observación ($p=0.582$), habilidad 2) expresión ($p=0.867$), y habilidad 3) relación empírica ($p=0.951$).

En ambas modalidades tanto en la teórica como en la práctica analizando los 3 constructos de cada una (observación, expresión y relación empírica) con el promedio general de anatomía I no se encontró relación estadísticamente significativa en cuanto a la relación profesor-alumno, eso significa que a pesar de que si la manera de comunicación que presente el profesor con los alumnos en la impartición de su clase sea acertada no influya en el rendimiento académico, todo depende del receptor en este caso el esfuerzo y estudio individual de cada alumno.

Discusión

Al revisar los resultados del análisis descriptivo del promedio y el rendimiento académico, respecto a las modalidades y las secciones del instrumento se identificó que el alumno demuestra su conocimiento de una asignatura según el desempeño que realice y su esmero al estudiar.³

La escuela proporciona tanto a los alumnos como a los profesores el escenario ideal para aprender y llevar a cabo dichas habilidades sociales⁴.

Cuando no existe una buena relación entre maestro-alumno resulta más difícil el nivel de enseñanza y aprendizaje para este mismo, ya que, si está no se da, será un obstáculo complicado de vencer para lograr el éxito⁵.

Por lo anterior, resulta indispensable abordar esta temática, ya que la enseñanza no se puede descubrir en lo abstracto, sino en la interacción misma de todos los elementos que intervienen en esa práctica, es decir, cada alumno refleja el conocimiento aprendido en el aula plasmándolo en cada actividad práctica ya sea en el laboratorio o caso clínico solicitado.⁶

Pero aun así existen diversos factores que influyen en el desempeño académico de los estudiantes y uno de ellos es el ambiente emocional en que se desarrolla el proceso del aprendizaje.^{7,4}

El estar aprendiendo en un ambiente tenso tiende a provocar mayor ansiedad y dificultad para poder analizar adecuadamente.

Se debe promover una comunicación eficaz donde se puedan desarrollar las habilidades sociales: como el saber escuchar empáticamente las diferentes opiniones que expresan tanto la parte del alumnado como la parte del educador.

Es de importancia transmitir claramente las ideas que se quieran impartir de tal forma que el alumno pueda entender el concepto que se le quiere impartir y así al comprender puedan debatir acerca de las ventajas.

Evaluar de manera completa que el conocimiento que se está obteniendo será parte de los pilares que le permitirán en años más adelante ser un buen promotor de salud.⁸

Los estilos intelectuales del alumno se relacionan con las características cognitivas, de personalidad, del tipo de método de aprendizaje que utiliza y la forma en que evalúa sus conocimientos.⁹ La realidad es que cada uno tiene un ritmo de aprendizaje distinto en la cual capta las ideas obtenidas por lo que la misión del docente es partir de esa diversidad para implementar estrategias que le permitan percibir la capacidad que cada alumno tiene y de esta manera poder desarrollar en el alumno el máximo de su potencial haciendo uso de los conocimientos que adquiere en el día a día.¹⁰

Aunque se identificó que la relación profesor – alumno no tiene una correlación significativa sobre el rendimiento académico podemos encontrar diferentes factores que pudieran llegar a influir sobre este mismo, como el no tener un hábito adecuado de lectura, ya que se ha analizado que el leer menos de 1 libro externo a nuestra área, tiene un impacto sobre la captación de las ideas principales.¹¹

Si bien en nuestra universidad contamos con sistemas de autofinanciamiento muchos alumnos optan por trabajar y estudiar al mismo tiempo, por lo que esto puede influir sobre el rendimiento académico ya que el tiempo en el que utilizan los alumnos para estudiar disminuye¹¹. Algunos consideran que tener un aprovechamiento académico adecuado se ve influenciado por la falta de materiales para estudiar y por el

costo del mismo ya que no todos tienen los recursos económicos para comprar sus propios libros y tenerlos en casa.¹²

La gran mayoría antes de ingresar a la carrera realiza sus estudios previos en preparatorias técnicas que tienen carreras relacionadas con el área de la salud, podría ser este otro factor que pudiera influenciar ya que el alumno envuelto en esto tiene un mejor panorama de lo que es la medicina y eso complica menos la captación de conceptos generales.¹²

La familia como base de nuestro desarrollo influye en nuestra estabilidad emocional y formativa, por lo que podría verse afectado el rendimiento académico ya que en nuestra universidad la gran mayoría de los alumnos migran a esta localidad cada semestre separándose de su hogar para iniciar sus estudios lo que afecta en su estabilidad emocional, además de que muchos no cuentan con el apoyo total financiero.¹³

Pensar de forma crítica y creativa, y reflexionar acerca de lo que realmente se desea enseñar nos lleva a planear deliberadamente estrategias para facilitar el avance hacia una construcción permanente de saberes de acuerdo con las características propias de las nuevas generaciones de estudiantes, ya que los docentes no pueden seguir con la idea de que el alumnado debe adaptarse a su estilo y al discurso educativo que ha prevalecido durante décadas; ha llegado el momento en que todos los involucrados en la formación de futuros profesionistas cambien radicalmente su forma de pensar sobre la educación superior y se adopten a las exigencias actuales para que así puedan salir profesionistas con vocación y conocimiento.

Conclusiones

El promedio general de los alumnos de medicina en la materia de Anatomía I no depende de la comunicación que pudiera llegar a existir entre el profesor y el alumno tanto en la parte teórica como en la práctica. Eso significa que, aunque los docentes sostengan una buena relación con el alumno o no e incluso mantengan preocupaciones en cuanto a la participación de sus clases con el impacto que puedan tener con los alumnos o no, no se encontró asociación con su promedio

en esta clase.

Referencias

1. Ruiz CF-E. La comunicación docente-alumno. *Rev Digit.* 2010;1(23):1-6.
2. Barragán AL, Aguilar ME, Cerpa G, Núñez H. Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. *Scielo.* 2009;1(33):1-15.
3. Navarro RE. El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Rev Iberoam.* 2003;1(2):16.
4. González M. Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Rev Estilos Aprendiz.* 2013;11(11):51-70.
5. GarcíaRangelEG, GarcíaRangelAK, ReyesAnguloJA. Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai.* 2014;10(5):279-90.
6. Papahiu PC, Robledo MMP. La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Adv Met Conf 2005 (AMC 2005).* 2006;35(1):47-84.
7. Cecilia Zepeda AS. Estudio sobre la percepción de la relación profesor- alumno entre estudiantes de colegios vulnerables de la región metropolitana. *Rev Iberoam Educ.* 2007;43(5):1-13.
8. Dubrovsky, S.; Iglesias, A.; Martín M.; Saucedo E. La interacción docente-alumno en los procesos de aprendizaje escolar. *UNL PAM.* 2002;1(1995):305-8.
9. Fuentes Claramonte P, López Cruz L. Relación entre estilos de satisfacción y rendimiento en una muestra de estudiantes de psicología. *Univ Jaume.* 2009;1:19
10. Medina MBE. Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza aprendizaje. *Paakat Rev Tecnol y Soc.* 2015;8(5):1-11.
11. Chong Gonzalez EG. Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca Factors affecting the academic performance of students. *redalyc.* 2017;47(1):91- 108.
12. García M, Tomás R. Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario : Un estudio de caso. *redalyc.* 2015;31(6):1041- 63.
13. Sanguinetti JM, López R, Vieta ME, Berrueto S, Chagra C. Factores relacionados con el rendimiento académico en alumnos de fisiopatología. *scielo.* 2013;2(8):177-82.